

## 10. MATERIAS DE ESPECIAL SEGUIMIENTO



## 10.1. LA UNIDAD DE ATENCIÓN AL CIUDADANO



## 1. ACTIVIDAD DE LA UAC

En este apartado se analiza exclusivamente la actividad realizada por la Unidad de Atención al Ciudadano del Consejo (excluyendo la de los órganos de gobierno de Juzgados y Tribunales y la del Servicio de Inspección del C.G.P.J. que tramitan también reclamaciones de los ciudadanos). Durante el año 2005, se han recibido por distintas vías, como se verá más adelante, 15.686 escritos en la Unidad de Atención al Ciudadano, algunos de ellos relacionados con reclamaciones ya existentes, 3.511 informes solicitados por la Unidad y 7.966 nuevos, según se detalla a continuación.

### 1.1. PETICIONES RECIBIDAS EN LA UAC DEL CGPJ

PETICIONES RECIBIDAS EN LA UAC DEL CGPJ	NÚMERO	PORCENTAJE
Reclamaciones	7.419	56,8%
Otras demandas de atención e información	5.104	39,1%
Peticiones de información por escrito	359	2,7%
Sugerencias y agradecimientos	188	1,4%
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>13.070</b>	<b>100%</b>

## MODALIDADES DE ACCESO

### RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y PETICIONES DE INFORMACIÓN POR ESCRITO

VÍAS	TOTALES	PORCENTAJE
A través de los buzones instalados en todas las sedes judiciales	5.557	70%
Por correo ordinario o a través del registro del Consejo	2.098	26%
Por correo electrónico	311	4%
<b>TOTAL</b>	<b>7.966</b>	<b>100%</b>

En enero de 2004, se instalaron en todas las sedes judiciales del territorio nacional, excepto en las del País Vasco, unos buzones para la recogida de escritos de reclamación dirigidos al Consejo General del Poder Judicial que gestiona directamente la Unidad de Atención al Ciudadano.

## OTRAS DEMANDAS DE ATENCIÓN E INFORMACIÓN

VÍAS	TOTALES	PORCENTAJE
Atención Telefónica	3.931	77%
Correo Electrónico	969	19%
Atención Presencial	204	4%
<b>TOTAL</b>	<b>5.104</b>	<b>100%</b>

La atención presencial y telefónica se presta de lunes a jueves en horario de 9.00 a 14.00 y de 16.30 a 18.00 y los viernes de 9.00 a 14.00. Los correos electrónicos son contestados en el plazo más breve posible, la mayoría de las veces de forma inmediata.

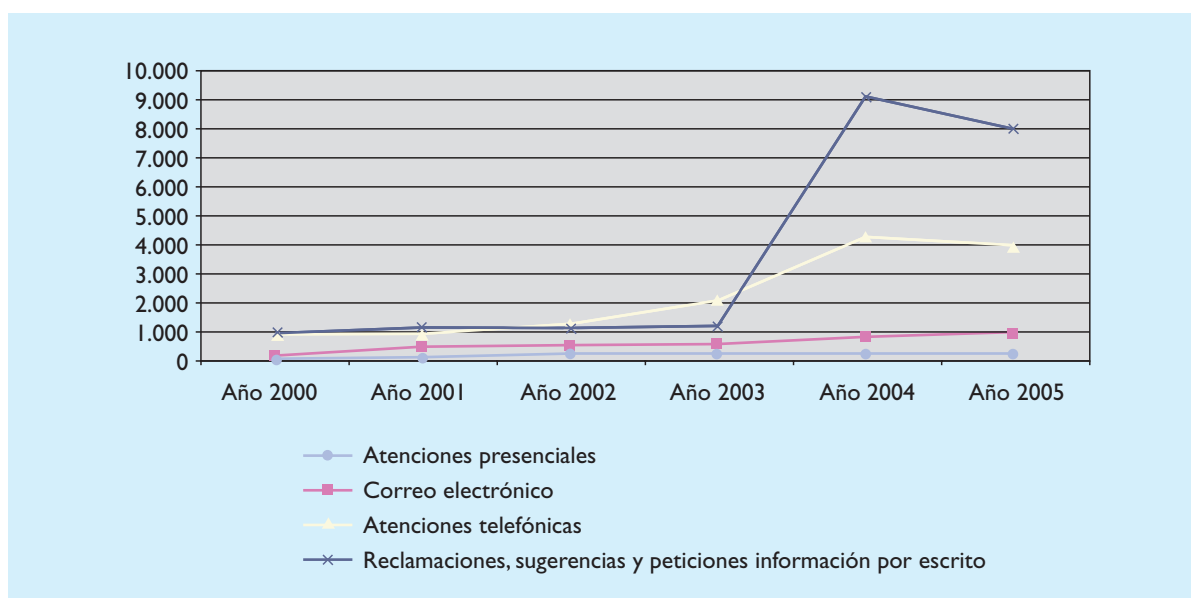
## MATERIA DE LAS DEMANDAS DE ATENCIÓN E INFORMACIÓN

MATERIAS	N.º ATENCIONES	PORCENTAJE
Información sobre reclamaciones en trámite	2.197	43,04%
Información general sobre procedimientos judiciales y otros procedimientos	610	11,95%
Procedimiento de quejas y organización OACs (*)	589	11,54%
Información sobre actividad y funciones CGPJ	421	8,25%
Localización y funciones órganos admón. justicia	327	6,41%
Coordinación de las OACs, decanatos, etc...	285	5,58%
Asesoramiento jurídico (**)	158	3,10%
Localización y funciones otros órganos	146	2,86%
Regulación legal	60	1,18%
Otras	311	6,09%
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>5.104</b>	<b>100,00%</b>

(\*) OACs se denomina a las Oficinas de Atención al ciudadano territoriales

(\*\*) La Unidad de Atención al Ciudadano no presta asesoramiento jurídico, derivándose a los ciudadanos a los Servicios de Orientación Jurídica más próximos a sus domicilios.

## EVOLUCIÓN INTERANUAL



Evolución atenciones UAC.

## 2. ESCRITOS DE RECLAMACIONES, DENUNCIAS, SUGERENCIAS Y PETICIONES DE INFORMACIÓN POR ESCRITO

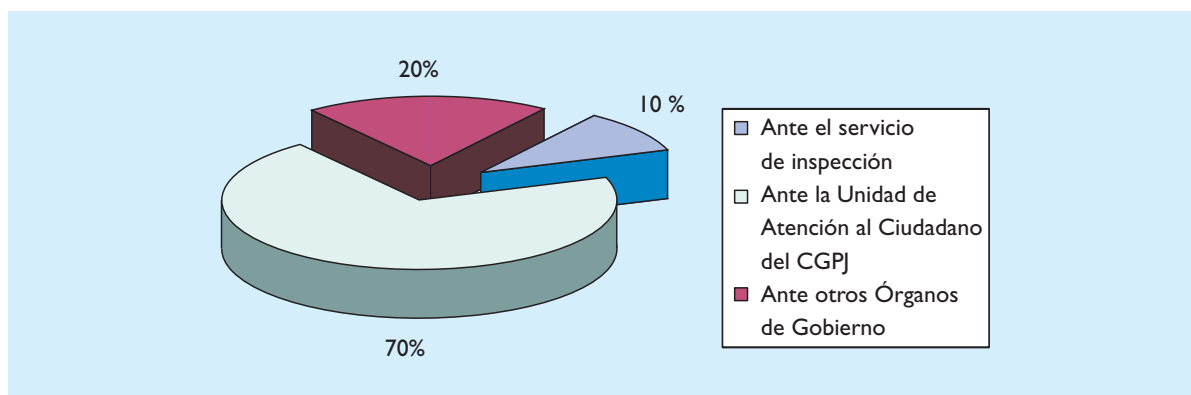
En este apartado se analiza el total de reclamaciones y denuncias por un lado, y las sugerencias y peticiones de información, por otro, recibidas y tramitadas en todo el territorio nacional, es decir, por los órganos de gobierno de Juzgados y Tribunales, la Sección de Informes del Servicio de Inspección del Consejo y la Unidad de Atención al Ciudadano.

Se analiza esta información desde diversas perspectivas pero siempre hay que tener en cuenta que, dado que en cada escrito que el ciudadano dirige a los citados órganos puede haber un número variable de denunciados, de órganos denunciados y de motivos de reclamación, los totales de cada uno de estos apartados pueden arrojar –y de hecho arrojan– resultados distintos.

Las reclamaciones, sugerencias y peticiones de información tramitadas por los órganos de gobierno de los Juzgados y Tribunales van referidas a aquéllas cuya incoación se ha notificado a la Unidad de Atención al Ciudadano entre el día 1 de enero de 2.005 y el 2 de enero de 2.006, es decir, las comunicadas dentro del plazo reglamentariamente establecido de 48 horas desde su recepción, fecha en que fue cerrado el registro a efectos estadísticos. Por ello se analizan quejas que fueron materialmente incoadas por el órgano de gobierno a finales del año 2.004 y remitidas durante el 2.005 y quedan fuera del tratamiento estadístico las remitidas con posterioridad a la primera semana de enero de 2.006, aunque hayan sido tramitadas durante el año objeto de análisis.

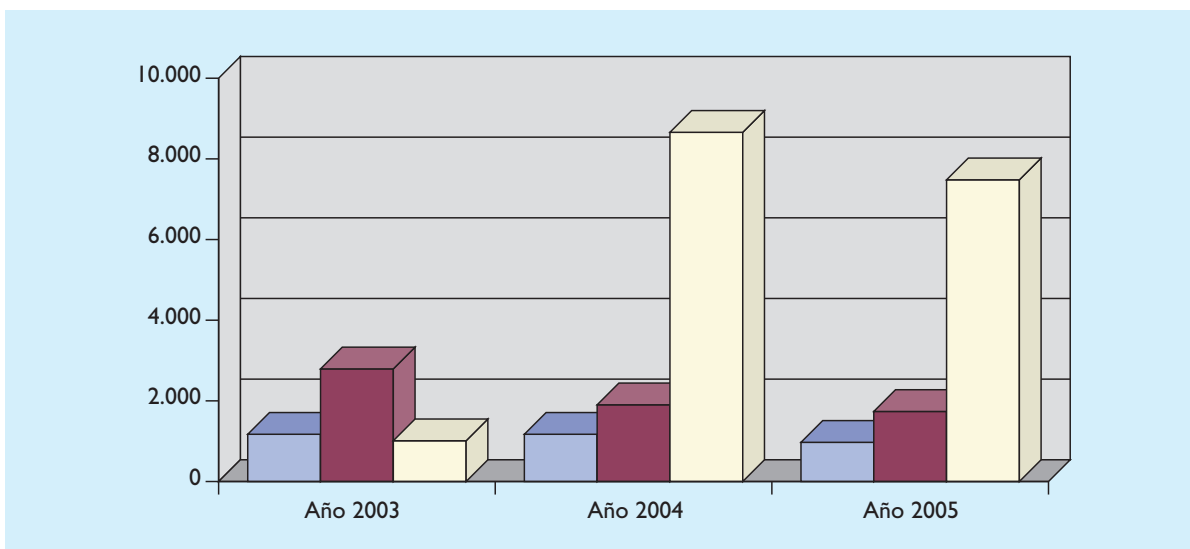
### 2.1. ESCRITOS RECIBIDOS

Durante el año 2.005, se ha recibido un total de 11.375 nuevos escritos en los distintos Órganos de gobierno del Poder Judicial, en el Servicio de Inspección y en la Unidad de Atención al Ciudadano del C.G.P.J en la proporción que se muestra a continuación:



#### 2.1.1. COMPARACIÓN CON AL AÑO ANTERIOR

ÓRGANO DE PRESENTACIÓN	AÑO 2004	AÑO 2005	% INCREMENTO
Ante la Unidad de Atención al Ciudadano del CGPJ	9.090	7.966	-12,4
Ante otros Órganos de Gobierno	2.441	2.222	-9,0
Ante el Servicio de Inspección	1.387	1.187	-14,4
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>12.918</b>	<b>11.375</b>	<b>-11,9</b>



**Evolución año 2003 a 2005.**

La tendencia de crecimiento experimentada el año 2004, no sólo por la instalación de los buzones de reclamaciones del C.G.P.J. en todas las sedes judiciales, sino con carácter general en el resto de órganos tramitadores distintos de la Unidad de Atención al ciudadano, se ha visto frenada durante el ejercicio analizado, con un descenso de casi el 12%, aunque sigue siendo esta última la que más reclamaciones de los ciudadanos tramita.

### 2.1.2. TIPO DE INTERVENCIÓN SOLICITADA Y EL ÓRGANO AL QUE SE DIRIGE

TIPO DE INTERVENCIÓN	RECLAMACIÓN	PETICIÓN INFORMACIÓN POR ESCRITO	SUGERENCIAS Y AGRADECIMIENTOS	DENUNCIAS	TOTAL
Unidad de Atención al Ciudadano del CGPJ	7.419	359	188		7.966
Otros Órganos de Gobierno	2.194	17	11		2.222
Servicio de Inspección				1.187	1.187
<b>TOTAL</b>	<b>9.613</b>	<b>376</b>	<b>199</b>		<b>11.375</b>

## 2.2. DEMANDANTES DE INTERVENCIÓN

En este punto se analiza la tipología de los demandantes de intervención y su estatuto personal en relación con la Administración de Justicia.

### 2.2.1. POR EL TIPO DE PERSONA DEMANDANTE DE LA INTERVENCIÓN

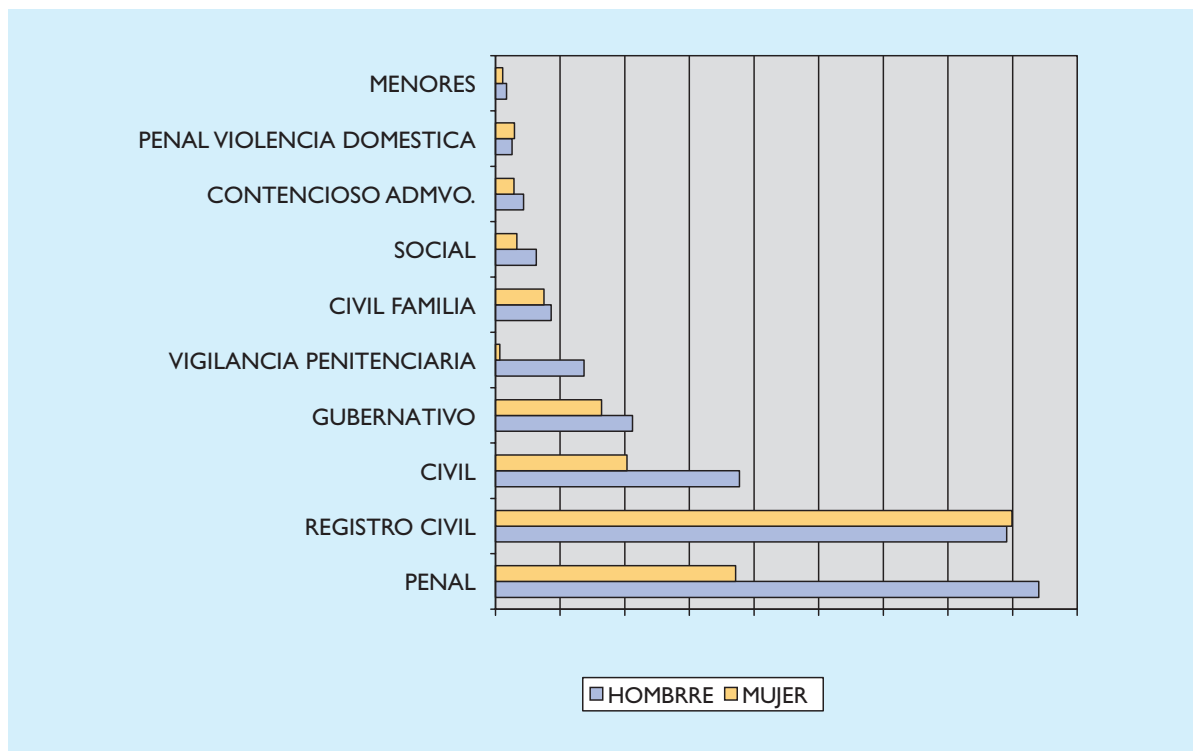
TIPO DE PERSONA	NÚMERO	%
Hombre	6.921	59,19%
Mujer	4.224	36,12%
Otros	297	2,54%
Persona jurídica	168	1,44%
Organismo judicial	83	0,71%
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>11.693</b>	<b>100,00%</b>



## 2.2.2. POR EL TIPO DE PRESENTADOR

TIPO DE DEMANDANTE DE LA INTERVENCIÓN	NÚMERO	% PORCENTAJE
Particular	9.183	78,53%
Operador jurídico (letrado)	871	7,45%
Interno centro penitenciario	836	7,15%
Anónimo	192	1,64%
Sin Especificar	131	1,12%
Colectivo/asociación	94	0,80%
Operador jurídico (procurador)	85	0,73%
Funcionario órganos judiciales	75	0,64%
Entidad mercantil	60	0,51%
Órgano técnico del C.G.P.J.	50	0,43%
Organismo publico	24	0,21%
Funcionario (genérico)	22	0,19%
Organismo judicial	30	0,26%
Colegio de abogados	13	0,11%
Miembro carrera judicial	9	0,08%
Operador Jurídico (graduado social)	7	0,06%
Secretario judicial	7	0,06%
Servicio de Inspección del C.G.P.J.	3	0,03%
Medio de comunicación	1	0,01%
<b>TOTAL</b>	<b>11.693</b>	<b>100,00%</b>

Todos los tipos de presentador descienden, excepto los escritos que provienen de *internos en centro penitenciario* que registran un incremento respecto del año anterior (673).



**Distribución hombres/mujeres por el orden jurisdiccional al que se refiere su escrito.**

No se han podido considerar la variable sexo y orden jurisdiccional para los escritos tramitados por el Servicio de Inspección, por no registrar este dicho servicio el segundo dato. Solo en materia de registro civil y de violencia doméstica el número de reclamantes mujeres es mayor que el de hombres.

## ÓRGANOS A LOS QUE SE REFIEREN LOS ESCRITOS

En este punto se analizan las características de los órganos denunciados y su distribución territorial.

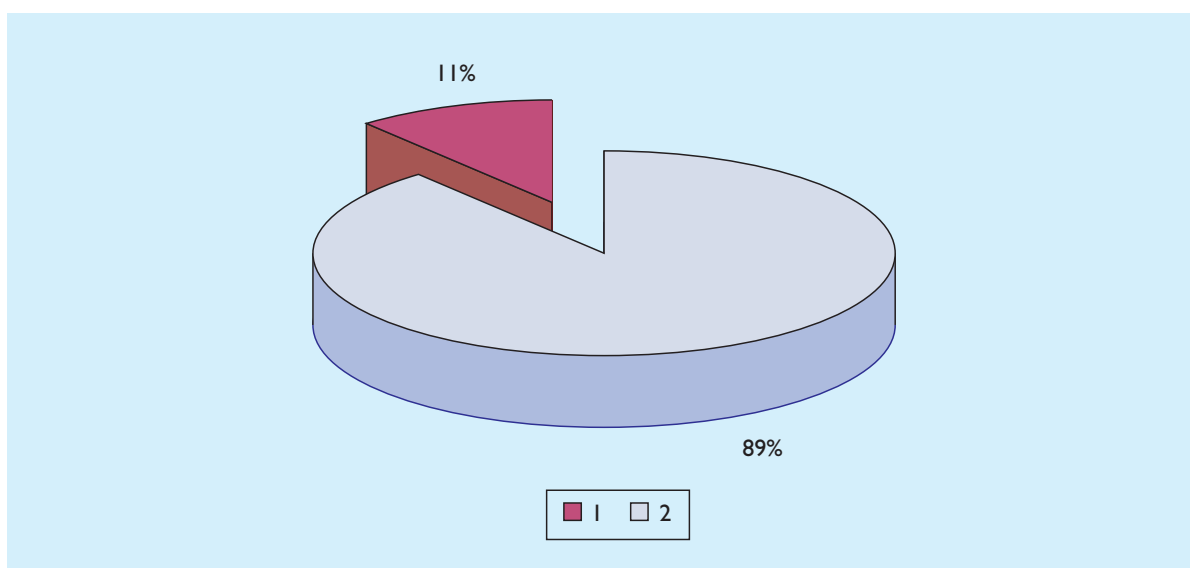
### POR EL ORDEN JURISDICCIONAL

Del presente cuadro han sido excluidas las denuncias presentadas ante la Sección de Informes del Servicio de Inspección, que no facilita el orden jurisdiccional al que se refieren sus denuncias.

ORDENES JURISDICCIONALES	N.º ORDENES	% PORCENTAJE
Registro Civil	3270	31,63%
Penal	2585	25,01%
Civil	1252	12,11%
Gubernativo	785	7,59%
Civil Familia	334	3,23%
Vigilancia Penitenciaria	300	2,90%
Social	205	1,98%
Contencioso Administrativo	151	1,46%
Penal Violencia Domestica	121	1,17%
Menores	57	0,55%
Civil Mercantil	3	0,03%
No refiere a ningún orden concreto	1274	12,32%
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>10.337</b>	<b>2,9%</b>

Llama sin duda la atención el elevado número de quejas relativas a los Registros civiles. Han descendido todas las reclamaciones, excepto las relativas a vigilancia penitenciaria y penal violencia doméstica o de género que registran un incremento respecto de años anteriores.

### POR EL TIPO DE ÓRGANO AL QUE SE REFIERE EL ESCRITO



Tipo de Organismo.

## ÓRGANOS JUDICIALES

ÓRGANOS JUDICIALES	NÚMERO	%
Juzgado de Primera Instancia E Instrucción	3.444	33,4%
Juzgado de Primera Instancia	1.433	13,9%
Juzgado de Instrucción	1.131	11,0%
Registro Civil Exclusivo	773	7,5%
Sedes Judiciales	668	6,5%
Registro Civil Central	545	5,3%
Juzgado de Lo Penal	471	4,6%
Audiencia Provincial	361	3,5%
Juzgado de Vigilancia Penitenciaria	247	2,3%
Juzgado de lo Social	213	2,1%
Tribunal Superior de Justicia	152	1,5%
Juzgado de Paz	103	1,0%
Juzgado de lo Contencioso-Administrativo	90	0,9%
Servicios Comunes	82	0,8%
Juzgado Decano Exclusivo	66	0,6%
Tribunal Supremo	53	0,5%
Audiencia Nacional	49	0,5%
Juzgado de Menores	36	0,3%
Juzgado Central de Instrucción	27	0,3%
Juzgado de Violencia Sobre La Mujer	16	0,2%
Juzgado Central de Vigilancia Penitenciaria	11	0,1%
Juzgado de lo Mercantil	6	0,1%
Juzgado Central de lo Contencioso-Administrativo	5	0,0%
Juzgado Togado Militar	1	0,0%
Genérica Organismos Judiciales (*)	59	0,6%
No Concreta Órgano Judicial (**)	277	2,7%
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>10.308</b>	<b>33,4%</b>

(\*) Son que se refieren a una generalidad de órganos

(\*\*) Son aquéllas reclamaciones y denuncias en las que no se ha precisado el órgano denunciado y no se ha podido pedir aclaración por domicilio insuficiente o simplemente, pedido, no se ha facilitado.

En relación con el año anterior, han aumentado las reclamaciones relativas a los Juzgados de Instrucción y de lo Penal, las del Juzgado Central de Vigilancia Penitenciaria y las relativas a Juzgados de lo contencioso-administrativo. El resto descienden.

## OTROS ORGANISMOS

TIPO ÓRGANO DENUNCIADO	NÚMERO	PORCENTAJE
Colegios de Abogados	119	9,0%
Servicios de Orientación Jurídica	107	8,1%
Clínicas Médico Forenses o Institutos de Medicina Legal	93	7,0%
Centro Penitenciario	74	5,6%
Administración estatal o autonómica con competencias en Justicia	71	5,4%
Fiscalías	52	3,9%
Fuerzas Y Cuerpos De Seguridad	27	2,0%
Otros	24	1,8%
Administración Local	13	1,0%
Consejo General del Poder Judicial	13	1,0%
Administración del Estado	12	0,9%
Otros órganos o servicios de la Administración Autonómica	9	0,7%
Comisiones de Asistencia Jurídica Gratuita	9	0,7%
Juntas Electorales	8	0,6%
Colegios de Procuradores	7	0,5%
Tribunal Constitucional	6	0,5%
Defensores del Pueblo	1	0,1%
Puntos de Encuentro Familiares	1	0,1%
No concreta (*)	271	18,5%
Genérica (**)	403	27,6%
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>1.320</b>	<b>90,4%</b>

(\*) Son aquéllas reclamaciones y denuncias en las que no se ha precisado el órgano denunciado y no se ha podido pedir aclaración por domicilio insuficiente o simplemente, pedido, no se ha facilitado.

(\*\*) Son las referidas a una generalidad de órganos.

En el año 2.004 se registraron 572 reclamaciones relativas a otros organismos, por lo que el incremento es digno de mención, ya que durante 2.005 se han registrado 1.320, razón por la que se efectúa un desglose más detallado.

## DISTRIBUCIÓN TERRITORIAL DE LOS ÓRGANOS

Un mayor número de reclamaciones y denuncias referidas a una comunidad no implica un peor funcionamiento de los órganos ubicados en la misma, puede deberse a que en el territorio los ciudadanos tengan más asumido su derecho a formularlas o estén dotadas con mecanismos que les facilitan el acceso a la queja.

COMUNIDAD AUTÓNOMA O TERRITORIO CON COMPETENCIA	NÚMERO	%
Comunidad de Madrid	2.416	20,78%
Comunidad Autónoma De Andalucía	1.559	13,41%
Comunidad Autónoma De Cataluña	1.444	12,42%
Comunidad Valenciana	1.086	9,34%
Estado	690	5,93%
Comunidad Autónoma De Galicia	580	4,99%
Comunidad Autónoma De Canarias	544	4,68%
Comunidad Autónoma De Castilla-La Mancha	411	3,53%
Comunidad Autónoma De Castilla y León	359	3,09%
Comunidad Autónoma Del País Vasco (*)	331	2,85%
Comunidad Autónoma De La Región De Murcia	217	1,87%
Comunidad Autónoma De Las Islas Baleares	203	1,75%
Comunidad Autónoma Del Principado De Asturias	199	1,71%
Comunidad Autónoma De Aragón	133	1,14%
Comunidad Autónoma De Cantabria	100	0,86%
Comunidad Autónoma De Extremadura	84	0,72%
Comunidad Foral De Navarra	64	0,55%
Comunidad Autónoma De La Rioja	60	0,52%
Sin Especificar (**)	1.148	9,86%
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>11.628</b>	<b>100,0%</b>

(\*) Los datos relativos al País Vasco hay que analizarlos teniendo presente que en sus sedes judiciales no hay instalados buzones

(\*\*) En esta categoría se incluyen aquellas reclamaciones y denuncias referidas a varias comunidades autónomas o en las que no ha sido posible determinar la Comunidad concreta a la que se hacía referencia.

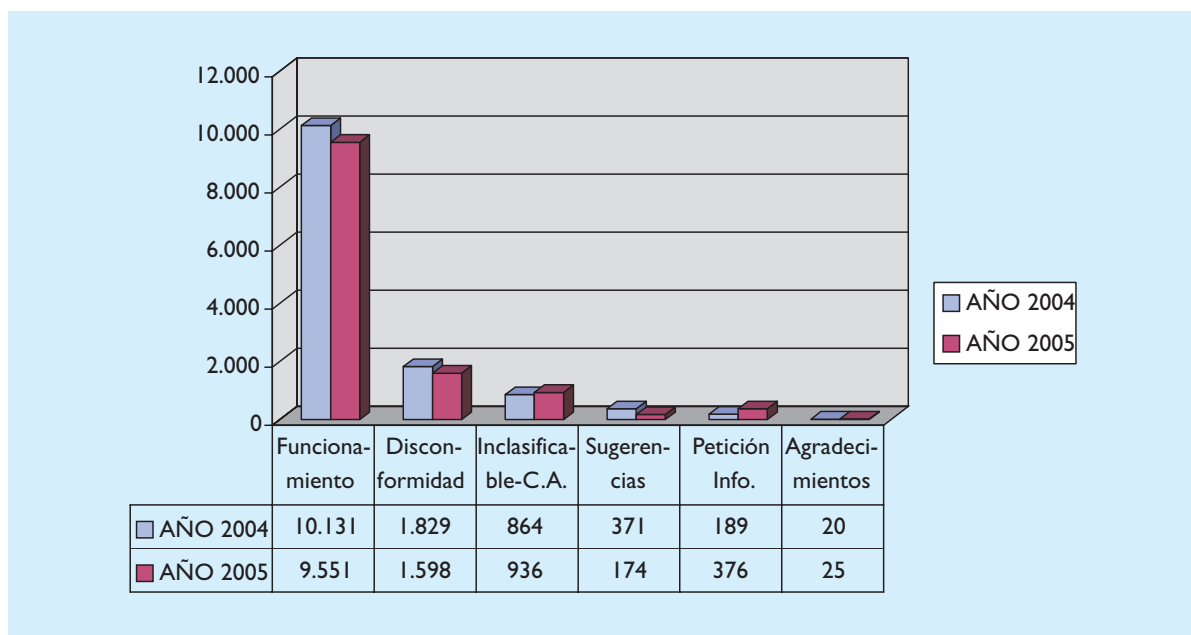
El número de quejas debe analizarse teniendo en cuenta que en cada Comunidad Autónoma varía el número de órganos judiciales. En relación con el año anterior, el descenso es generalizado a excepción de las Comunidad de Galicia, Murcia, Islas Baleares y País Vasco, con un ligero incremento.

## MOTIVOS DE LAS RECLAMACIONES Y DENUNCIAS, SUGERENCIAS Y PETICIONES DE INFORMACIÓN

Desde enero de 2004 la UAC utiliza para registrar los escritos un catálogo de motivos de reclamación adaptado al texto de la «Carta de derechos de los ciudadanos ante la Administración de Justicia». Las reclamaciones que ponen de relieve la vulneración de alguno de los derechos reconocidos en la misma se engloban en el epígrafe «Relativos al funcionamiento de Juzgados y Tribunales».

MOTIVOS DE LOS ESCRITOS	NÚMERO	PORCENTAJE
Relativos al funcionamiento de Juzgados y Tribunales	9.551	75,47%
Disconformidad con resolución judicial	1.598	12,61%
Inclasificable o cuestión ajena	936	7,38%
Sugerencias	174	1,37%
Peticiones de Información	376	2,97%
Agradecimientos	25	0,20%
<b>TOTAL</b>	<b>12.660</b>	<b>100,00%</b>

## COMPARACIÓN CON EL AÑO ANTERIOR



Comparación años 2004-2005.

### 2.4.1. DESGLOSE DE MOTIVOS RELATIVOS AL FUNCIONAMIENTO, SEGÚN LOS CRITERIOS DE LA CARTA DE DERECHOS DE LOS CIUDADANOS ANTE LA JUSTICIA

MOTIVOS CONTENIDOS EN LA CARTA DE DERECHOS	
<b>UNA JUSTICIA MODERNA Y ABIERTA A LOS CIUDADANOS</b>	
Una justicia transparente	495
Una justicia comprensible	17
Una justicia atenta	3.608
Una justicia responsable ante el ciudadano	90
Una justicia ágil y tecnológicamente avanzada	4.196
<b>UNA JUSTICIA QUE PROTEGE A LOS MÁS DÉBILES</b>	
Protección de las víctimas del delito	33
Protección de los menores	9
Protección de los discapacitados	156
Los inmigrantes ante la justicia	6
<b>UNA RELACIÓN DE CONFIANZA CON ABOGADOS Y PROCURADORES</b>	
Una conducta deontológicamente correcta	50
Un ciudadano informado	7
Una justicia gratuita de calidad	35
<b>TOTAL</b>	<b>8.702</b>

#### UNA JUSTICIA MODERNA Y ABIERTA A LOS CIUDADANOS

##### UNA JUSTICIA TRANSPARENTE

La asignatura pendiente sigue siendo la creación de Oficinas de Atención al Ciudadano en las distintas sedes como único cauce para reducir las reclamaciones por este motivo. En el año 2.004 se tramitaron 534 reclamaciones relativas a este apartado de La carta.

UNA JUSTICIA TRANSPARENTE	NÚMERO	% PORCENTAJE
– Información general y actualizada sobre funcionamiento de juzgados y características y requisitos genéricos de los distintos procedimientos judiciales	72	14,55%
– Creación y dotación de oficinas de atención al ciudadano	35	7,07%
– Información sobre horarios de atención al público	14	2,83%
– Derecho a conocer el estado y contenido de los procesos en los que se acredite interés	128	25,86%
– Acceso a documentos, libros y registros	81	16,36%
– Derecho a conocer por escrito motivos de la denegación	6	1,21%
– Información telefónica adecuada	109	22,02%
– Directorios y carteles	50	10,10%
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>495</b>	<b>100,00%</b>

En general ha descendido el número de reclamaciones, si bien se produce un sensible incremento respecto del año anterior en las referidas a información sobre horarios de atención al público, acceso a documentos, información telefónica adecuada y ausencia de directorios y carteles informativos.

### UNA JUSTICIA COMPRENSIBLE

El año anterior se registraron 21 reclamaciones, manteniéndose la tendencia.

UNA JUSTICIA COMPRENSIBLE	NÚMERO	% PORCENTAJE
– Uso de términos sencillos y comprensibles en notificaciones y citaciones	6	35,29%
– Uso de lenguaje sencillo y comprensible en vistas y comparecencias	4	23,53%
– Elaboración de sentencias y resoluciones comprensibles	6	35,29%
– Derecho a disponer de formularios gratuitos sobre procedimientos	1	5,88%
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>17</b>	<b>100,00%</b>

### UNA JUSTICIA ATENTA

El año 2004 se registraron 3875 reclamaciones sobre este apartado de *La Carta*. En la tónica general de descenso, llama la atención especialmente las relativas a la puntualidad en el inicio de las actuaciones –vistas, comparecencias...–, tramitándose sólo 57 frente a las 225 del año anterior, lo que es un buen síntoma, que quizá obedezca a la aprobación en el mes de septiembre del Reglamento 1/2005 de *aspectos accesorios de las actuaciones judiciales*, si bien se produce un incremento en las que afectan al derecho a recibir información sobre el retraso o suspensión de actos procesales o de juicios y vistas, su aplicación posiblemente determine una reducción el próximo año.

UNA JUSTICIA ATENTA	NÚMERO	PORCENTAJE
– Derecho a recibir atención respetuosa	1.048	29,03%
– Tiempos de espera	1.134	31,45%
– Puntualidad actuaciones judiciales (inicio de actuaciones)	57	1,58%
– Información sobre retraso o suspensión acto judicial	138	3,83%
– Información con antelación de la suspensión del juicio	199	5,52%
– Comparecencia lo menos gravosa posible	105	2,88%
– Comparecencia solo cuando sea indispensable - exhorto	7	0,19%
– Concentrar actuaciones	17	0,47%
– Celeridad en el pago de indemnizaciones por desplazamiento	12	0,33%
– Dependencias adaptadas a la espera y atención correcta	456	12,65%
– Insalubridad (incumplimiento prohibición de fumar y otros) (*)	133	3,69%
– Medios instrumentales inadecuados	68	1,89%
– Protección de testigos o colaboradores	5	0,14%
– Deber de identificación	11	0,31%
– Necesidad de identificarse a través del teléfono y correo electrónico	2	0,06%
– Atención personal del juez o secretario respecto de incidencias en el funcionamiento del órgano judicial (**)	15	0,42%
– Principio de intermediación	6	0,17%

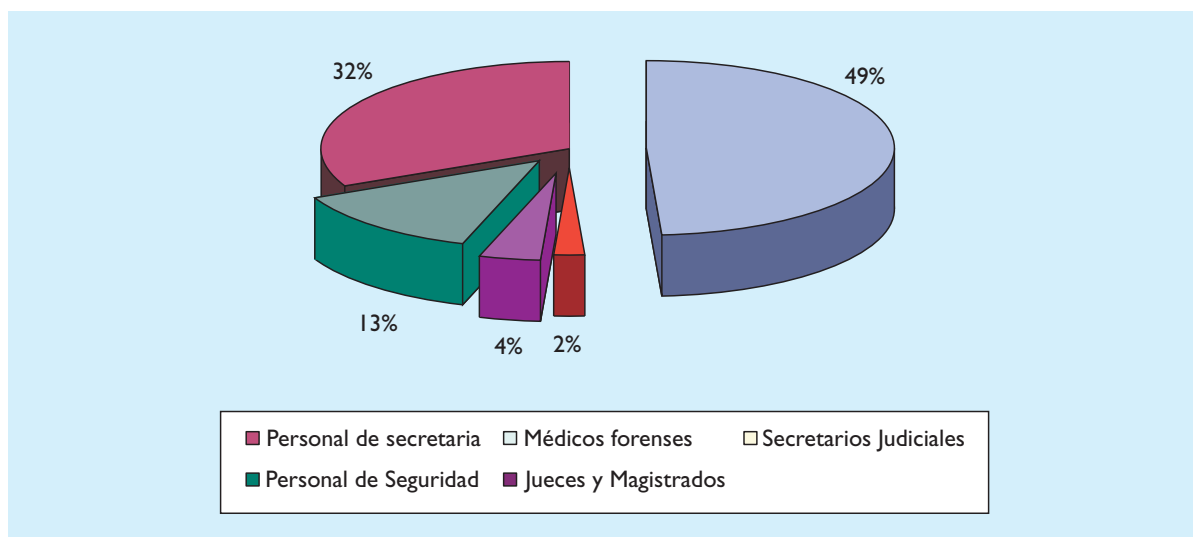
UNA JUSTICIA ATENTA	NÚMERO	PORCENTAJE
– Horario mañana y tarde cuando se determine (***)	8	0,22%
– Horario insuficiente	141	3,91%
– Uso de la lengua oficial que se elija	46	1,28%
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>3.608</b>	<b>100,00%</b>

(\*) Es de prever que la nueva legislación haga descender aún más el número de reclamaciones por este motivo, que se ha reducido de 212 en 2004 a 133 en 2005.

(\*\*) Este motivo tiende a ser malinterpretado por los ciudadanos que consideran que el Juez o el Secretario tienen que recibirles para tratar directamente cuestiones que son de índole jurisdiccional, lo que obviamente no reconoce el derecho consagrado en La carta, referido a aspectos de funcionamiento del órgano que sirven.

(\*\*\*) Motivo referido, sobre todo, a la necesidad que percibe el ciudadano de ampliar los horarios de los registros civiles.

Se ha considerado interesante durante el año 2.005 tratar de forma diferenciada las reclamaciones referidas al mal trato dispensado, del modo que se resume en el siguiente cuadro, que es bastante significativo:



#### Derecho a recibir una atención respetuosa.

### UNA JUSTICIA RESPONSABLE ANTE EL CIUDADANO

El año anterior se registraron 117 reclamaciones por este motivo.

UNA JUSTICIA RESPONSABLE ANTE EL CIUDADANO	NÚMERO	% PORCENTAJE
– Pérdida de documentos, efectos o expedientes	85	94,44%
– Derecho a formular reclamaciones. Formularios en juzgados.	3	3,33%
– Formularios en lugar visible a disposición del ciudadano	2	2,22%
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>90</b>	<b>100,00%</b>

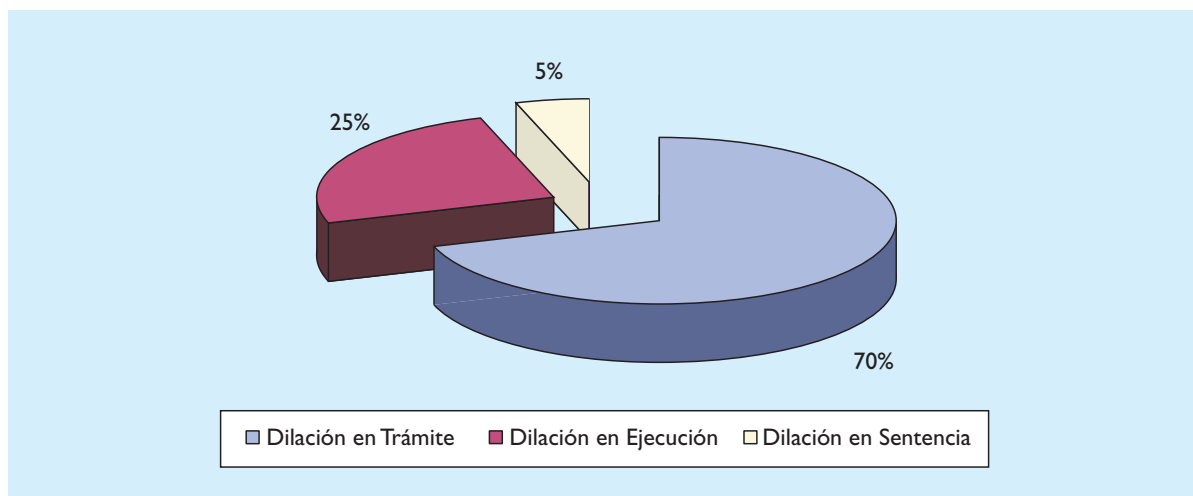
### UNA JUSTICIA ÁGIL Y TECNOLÓGICAMENTE AVANZADA

Este sigue siendo sin duda el derecho que con más frecuencia los ciudadanos perciben que se ha vulnerado. La falta de dotación adecuada de las plantillas y los deficientes mecanismos para la cobertura de bajas, vacantes, vacaciones, etc... es una constante. Lo mismo cabe decir del retraso en la tramitación, resolución y ejecución de los procedimientos, en la mayoría de los casos ligado a la circunstancia anterior. Se han registrado 30 reclamaciones más por este motivo durante el año, pese al menor número de reclamaciones tramitadas en conjunto en 2005. Cada vez es mayor la demanda de los ciudadanos de impulso a las nuevas tecnologías, incorporadas a su vida pero no a la administración de justicia, que perciben obsoleta pese a los esfuerzos realizados para modernizarla.

UNA JUSTICIA ÁGIL	NÚMERO	% PORCENTAJE
– Derecho a tramitación ágil de los asuntos que le afecten y a conocer las causas de los retrasos	2.695	64,23%
– Derecho a conocer la duración debida de un procedimiento. Elaboración de estudio.	1	0,02%
– Ausencia de personal en oficina o servicio judicial (*)	334	7,96%
– Plazas sin cubrir	18	0,43%
– Plantilla insuficiente	608	14,49%
– Organización interna de la oficina o servicio judicial	375	8,94%
– Derecho a no aportar documentos que obren en poder de la administración	1	0,02%
– Uso nuevas tecnologías	157	3,74%
– Impulso por la administración del uso de nuevas tecnologías	7	0,17%
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>4.196</b>	<b>100,00%</b>

(\*) Se refiere a la falta de atención por estar el personal desayunando, de baja, de permiso, licencia o vacaciones y no ser atendido por ese motivo. Este año se han visto incrementadas las reclamaciones por la incidencia de la prolongada huelga de los funcionarios de la administración de justicia de la Comunidad Autónoma de Andalucía.

Se ha dado también especial tratamiento a la fase procesal en que se denuncia la dilación. Se ha pasado de un 67% en 2004 de retraso en la tramitación a un 70%. La entrada en funcionamiento de Juzgados de violencia contra la mujer está produciendo serias disfunciones en los Juzgados mixtos a los que se ha atribuido esta materia sin exclusividad. La imposibilidad de prever actuaciones de esta materia hace que se tengan que suspender las vistas y juicios de otras materias previamente señalados, al ser de tramitación preferente y urgente. La atención a los procedimientos de este tipo retrasan en muchos casos el despacho ordinario de otros no referidos a esta materia, con independencia de los problemas que se dan en los Juzgados con competencia exclusiva, dotados personal y materialmente de forma insuficiente, según se recoge en los informes que evacúan los órganos judiciales a instancia de esta Unidad.



**Tramitación ágil de procedimientos.**

## UNA JUSTICIA QUE PROTEGE A LOS MÁS DÉBILES

Se mantiene la tendencia del año anterior. Sigue siendo un problema la adaptación de los edificios a la necesidad de proteger a las víctimas y facilitar el acceso a discapacitados.



## PROTECCIÓN DE LAS VÍCTIMAS DEL DELITO

PROTECCIÓN DE LAS VÍCTIMAS DEL DELITO	NÚMERO	% PORCENTAJE
– Se adoptarán medidas para que no coincida con el agresor en las dependencias judiciales	19	57,6%
– Derecho de la víctima a que en su comparecencia se respete su dignidad e intimidad	5	15,2%
– Derecho a la información de la víctima de delito	3	9,1%
– Protección víctimas frente a publicidad	3	9,1%
– Derecho de la víctima a obtener protección de forma inmediata	2	6,1%
– Especialmente en los casos de violencia doméstica	1	3,0%
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>33</b>	<b>100</b>

## PROTECCIÓN DE LOS MENORES

PROTECCIÓN DE LOS MENORES	NÚMERO	% PORCENTAJE
Derecho a que las comparecencias de menores tengan lugar de forma adecuada a su situación y desarrollo	7	77,8%
Derecho a que se garantice la reserva en actuaciones con menores	2	22,2%
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>9</b>	<b>100,0%</b>

## PROTECCIÓN DE LOS DISCAPACITADOS

PROTECCIÓN DE LOS DISCAPACITADOS	NÚMERO	% PORCENTAJE
– Derecho a que desaparezcan barreras arquitectónicas en edificios judiciales	154	98,7%
– Derecho a intérprete o medios técnicos de los ciudadanos sordos, mudos o ciegos	2	1,3%
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>156</b>	<b>100,0%</b>

## LOS INMIGRANTES ANTE LA JUSTICIA

LOS INMIGRANTES ANTE LA JUSTICIA	NÚMERO	% PORCENTAJE
Derecho a no sufrir discriminación	5	83,3%
Derecho a intérprete	1	16,7%
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>6</b>	<b>100</b>

## UNA RELACIÓN DE CONFIANZA CON ABOGADOS Y PROCURADORES

### UNA CONDUCTA DEONTOLÓGICAMENTE CORRECTA

UNA CONDUCTA DEONTOLÓGICAMENTE CORRECTA	NÚMERO	% PORCENTAJE
– Servicio profesional y de representación de calidad abogado	45	90,0%
– Servicio profesional y de representación de calidad procurador	4	8,0%
– A denunciar a los colegios de abogados y procuradores	1	2,0%
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>50</b>	<b>100,0%</b>

## UN CIUDADANO INFORMADO

UN CIUDADANO INFORMADO	NÚMERO	% PORCENTAJE
Potenciar los S.O.J., ampliando sus funciones de información sobre la relación de confianza con el abogado (*)	3	42,86%
Derecho a exigir presupuesto	2	28,57%
Ser informado con carácter previo sobre consecuencias de la condena en costas y su cuantía	1	14,29%
Derecho a consultar con el abogado las consecuencias de toda actuación ante el Juzgado	1	14,29%
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>8</b>	<b>100</b>

(\*) El Colegio de Abogados de Madrid, ha presentado una propuesta a la Comunidad de Madrid para en el marco del convenio para los S.O.J., aumentar el número de letrados, lo que mejoraría el servicio que se presta actualmente.

## UNA JUSTICIA GRATUITA DE CALIDAD

UNA JUSTICIA GRATUITA DE CALIDAD	NÚMERO	% PORCENTAJE
Derecho a asesoramiento, defensa y representación gratuita por profesional cualificado	33	94,3%
Responsabilidad de control de los colegios profesionales	2	5,7%
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>35</b>	<b>100,0%</b>

### 2.4.2. OTROS MOTIVOS NO RECOGIDOS EN LA CARTA DE DERECHOS

En este apartado se recogen las reclamaciones referidas a la actuación de los profesionales y a la forma de llevar a cabo esa actuación, no recogidos en la Carta de derechos

OTROS MOTIVOS NO RECOGIDOS EN LA CARTA DE DERECHOS	
Actuación profesional	251
Modo de practicar las actuaciones	598
<b>TOTAL</b>	<b>849</b>

## ACTUACIÓN PROFESIONAL

Se ha producido un importante descenso. El año anterior se registraron 454 reclamaciones de las que 230 iban referidas a la actuación de Jueces y Magistrados.

ACTUACIÓN PROFESIONAL	NÚMERO	PORCENTAJE
Juez	165	65,74%
Secretario	45	17,93%
Fiscal	20	7,97%
Técnico al servicio administración de justicia (*)	21	8,37%
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>251</b>	<b>100,00%</b>

(\*) Se refiere a Médicos Forenses, Psicólogos, Asistentes Sociales y peritos judiciales en general y han experimentado un llamativo descenso: 147 en 2004.

## MODO DE PRACTICAR LAS ACTUACIONES

MODO DE PRACTICAR LAS ACTUACIONES	NÚMERO	% PORCENTAJE
Irregularidad procesal	318	52,17%
Actos de comunicación	149	24,50%
Vistas de juicio	68	11,33%
Expedición de certificaciones	63	10,00%
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>598</b>	<b>100,00%</b>

### 2.4.3. DESGLOSE DE MOTIVOS DE PETICIONES QUE SON INCLASIFICABLES O NO GUARDAN RELACIÓN CON LA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA

INCLASIFICABLE O NO GUARDA RELACIÓN CON LA JUSTICIA	NÚMERO	PORCENTAJE
Cuestión ajena	585	66,6%
Inclasificable	294	33,4%
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>879</b>	<b>100,0%</b>

### 2.4.4. DESGLOSE DE MOTIVOS DE LAS SUGERENCIAS

SUGERENCIAS	N.º SUBMOTIVOS	%
Sobre funcionamiento de juzgados y tribunales	147	84,5%
Sobre organización judicial	14	8,0%
Sobre reforma legislativa	13	7,5%
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>174</b>	<b>100,0%</b>

### 2.4.5. DESGLOSE DE MOTIVOS DE LAS PETICIONES DE INFORMACIÓN QUE DAN LUGAR A LA INCOACIÓN DE EXPEDIENTE

De este cómputo están excluidas las informaciones que se prestan por vía telefónica, correo electrónico o personalmente de forma inmediata y sin tramitación de procedimiento escrito, siempre referidas éstas a peticiones de información sobre direccionamiento e información general, nunca particular, ya que se debe acreditar su parte o tener interés legítimo, lo que debe verificar el Secretario del órgano judicial.

PETICIÓN DE INFORMACIÓN	NÚMERO	%
General	182	48,4%
Particular	194	51,6%
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>376</b>	<b>100,0%</b>

### 2.4.6. AGRADECIMIENTOS

En este apartado se recogen escritos de los ciudadanos que agradecen el buen trato recibido en los órganos judiciales o en la UAC.

AGRADECIMIENTOS	NÚMERO	%
Agradecimientos	25	100%
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>25</b>	<b>100,0%</b>

### 3. ACTIVIDAD DE LOS ÓRGANOS DE GOBIERNO DEL PODER JUDICIAL

Los órganos de gobierno del poder judicial han tramitado 2.222 escritos, de los que 2.194 son de reclamación, 18 sugerencias y 11 peticiones de información por escrito. Cuando alguno de esos escritos iba referido a más de un órgano de la misma o distinta Comunidad se ha desdoblado el expediente al ser registrado. Es decir, que el cómputo total y estado de tramitación por Comunidades Autónomas va referido a los órganos afectados por la reclamación, con independencia del número de escritos recibidos.

COMUNIDAD AUTÓNOMA	CERRADO	ABIERTO (*)	TOTAL
Comunidad Autónoma de Andalucía	369	138	507
Comunidad Autónoma de Cataluña	389	63	452
Comunidad Valenciana	278	81	359
Comunidad Autónoma del País Vasco	252	67	319
Comunidad de Madrid	129	15	144
Comunidad Autónoma de La Región De Murcia	85	14	99
Comunidad Autónoma de Castilla-La Mancha	71	14	85
Comunidad Autónoma de Castilla Y León	51	24	75
Comunidad Autónoma de Canarias	39	28	67
Comunidad Autónoma de Las Islas Baleares	32	5	37
Comunidad Autónoma de Galicia	25	9	34
Comunidad Autónoma de Aragón	31	3	34
Comunidad Autónoma de Extremadura	27	5	32
Comunidad Autónoma del Principado De Asturias	19	3	22
Comunidad Foral de Navarra	8	3	11
Comunidad Autónoma de Cantabria	4	0	4
<b>TOTAL EXPEDIENTES</b>	<b>1.809</b>	<b>472</b>	<b>2.281</b>

(\*) Pueden figurar abiertos expedientes iniciados en el mes de diciembre o cuyas resoluciones no se han comunicado a la UAC antes de la segunda semana de enero de 2.006, que se cierra el registro.

Los datos detallados relativos a cada territorio se analizan en el apartado 6 de este Anexo junto al resto de los datos específicos por territorio.

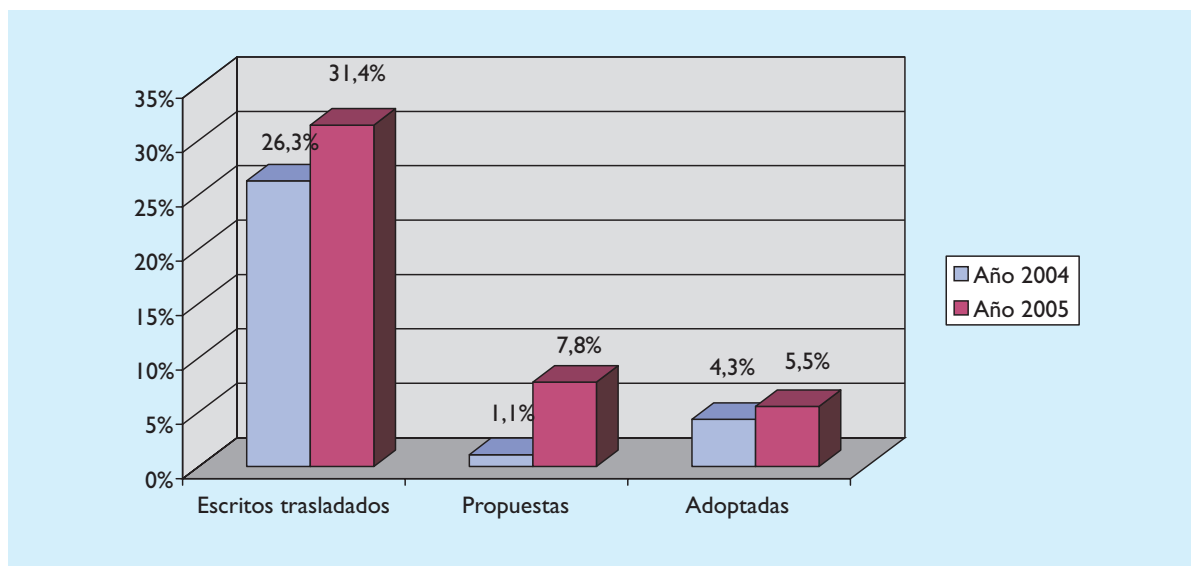
### 4. MEDIDAS DE MEJORA

El artículo 6 del Reglamento 1/98 de tramitación de quejas y denuncias relativas al funcionamiento de los Juzgados y Tribunales establece que se «...se adoptarán las prevenciones necesarias para la subsanación de las anomalías o situaciones origen de la misma, dentro de las competencias del órgano actuante, o bien se interesará del órgano jurisdiccional la adopción de las medidas procedentes. (...) Cuando la competencia no corresponda a los órganos de gobierno del Poder Judicial, se procederá a remitir la denuncia a la administración, órgano o corporación profesional competentes, interesando de éstos la comunicación de la resolución que recaiga».

En ejercicio de lo dispuesto en dicho precepto y como uno de los objetivos fundamentales durante el año objeto de análisis se ha llevado a cabo la siguiente actividad:

## TIPO DE ACTUACIONES

Como respuesta a las quejas y sugerencias de los ciudadanos, durante el año 2005 se ha dado **traslado de 3.081** escritos de reclamación o sugerencia a los órganos competentes para su estudio y propuesta o adopción, en su caso, de las medidas de mejora necesarias para corregir la situación denunciada. Además, **se han propuesto 761 medidas de mejora concretas**, lo que ha dado lugar a la **adopción de 541 medidas de mejora**.



**Proporción de actuaciones de mejora respecto al total de escritos.**

A pesar de que durante el año 2005 se han tramitado casi un 12% menos de escritos de reclamación, sugerencia o petición de información escrita, se observa un incremento en el número absoluto de escritos trasladados y medidas de mejora concreta propuestas y adoptadas y, lo que es más importante, un incremento en términos relativos respecto al número de expedientes tramitados durante el año, según se refleja en el gráfico anterior. Esperamos que esta tendencia se consolide y amplíe durante el año 2006, ya que es en esta parte del procedimiento donde debe concentrarse el esfuerzo de los órganos judiciales, los órganos de gobierno y las administraciones con competencia en materia de Justicia para poder dar una respuesta a las demandas de los ciudadanos en las quejas planteadas y para prevenir futuras reclamaciones.

### 4.1. ESCRITOS TRASLADADOS A ÓRGANO O ADMINISTRACIÓN COMPETENTE

La Unidad de Atención al Ciudadano ha trasladado **3.081 escritos** de reclamación o sugerencia al órgano competente por razón de la materia, para su consideración y, en su caso, adopción de las medidas de mejora que estime convenientes en su ámbito de competencia. De estos traslados, se han derivado **635 acuses de recibo sin adopción de medida** y también la adopción de medidas concretas que se detallan más adelante. De los traslados mencionados hay que destacar los efectuados a las Direcciones Generales de Justicia del Ministerio de Justicia y de las Comunidades Autónomas con competencia en materia de Administración de Justicia.

#### POR EL ORGANISMO AL QUE SE HA HECHO LA REMISIÓN

RECLAMACIONES	NÚMERO	%
Traslado a DGJ Cataluña	135	4,58%
Traslado a DGJ Madrid	536	18,19%
Traslado a DGJ Canarias	36	1,22%
Traslado a DGJ Andalucía	165	5,60%

RECLAMACIONES	NÚMERO	%
Traslado a DGJ Valencia	139	4,72%
Traslado a DGJ Galicia	84	2,85%
Traslado a DGJ Navarra	2	0,07%
Traslado a DG de los Registros y del Notariado	469	15,91%
Traslado a DGJ Ministerio de Justicia	147	4,99%
Traslado a encargado del Registro Civil	474	16,08%
Traslado a Administración con Competencia	10	0,34%
Traslado a Fiscalía	50	1,70%
Traslado a Colegio De Abogados	111	3,77%
Traslado a Decano	233	7,91%
Traslado al órgano afectado	178	6,04%
Traslado al Servicio de Inspección del CGPJ	178	6,04%
<b>TOTAL ESCRITOS</b>	<b>2.947</b>	<b>100,0%</b>

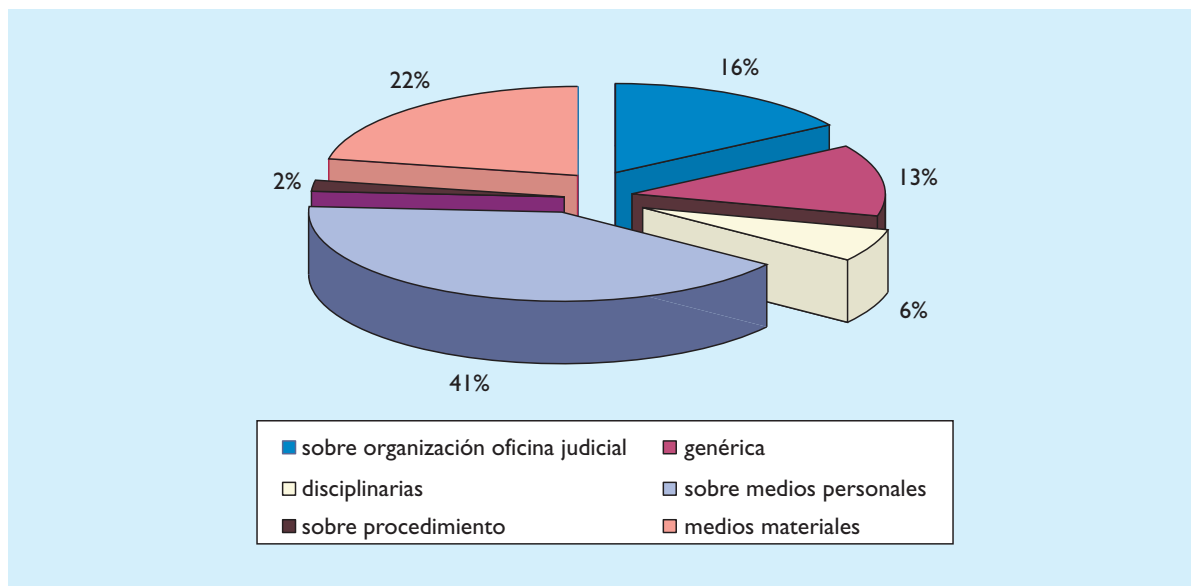
SUGERENCIAS	NÚMERO	%
Traslado Sugerencias a Encargado Registro Civil	40	29,85%
Traslado Sugerencias a Decano	39	29,10%
Traslado Sugerencias a DGJ de la Comunidad de Madrid	16	11,94%
Traslado Sugerencias DGJ Cataluña	7	5,22%
Traslado al órgano afectado	11	8,21%
Traslado Sugerencias DGJ Justicia Galicia	5	3,73%
Traslado Sugerencias DGJ de Valencia	5	3,73%
Traslado Sugerencias a Ministerio de Justicia	4	2,99%
Traslado Sugerencias a DG de los Registros y del Notariado	3	2,24%
Traslado Sugerencias a Colegio de Abogados	2	1,49%
<b>TRASLADO SUGERENCIAS</b>	<b>134</b>	<b>100,0%</b>

## ESPECIAL TRATAMIENTO DE LOS TRASLADADOS AL SERVICIO DE INFORMES DEL C.G.P.J.

Hay que destacar los 178 escritos remitidos durante el año 2.005 a la Sección de Informes del servicio de Inspección, 26 de los cuales lo han sido para conocimiento de la correspondiente Unidad Inspectora de la situación del órgano judicial afectado por la reclamación y 152 para su remisión, en su caso, a la Comisión Disciplinaria, a los efectos del artículo 6.3 del Reglamento 1/98, es decir, por la posible existencia de responsabilidad disciplinaria, muchos de los cuales se encuentran actualmente en trámite.

En el momento de realizar esta memoria, la Sección de Informes del Servicio de Inspección había incoado 141 informaciones previas con los escritos remitidos, que, a su vez, habían dado lugar a la apertura de 9 diligencias informativas y 1 expediente disciplinario por parte de la Comisión disciplinaria.

## 4.2. MEDIDAS CONCRETAS PROPUESTAS



Medidas propuesta: 761.

## MEDIDAS PROPUESTAS SEGÚN EL TIPO DE MEDIDA PROPUESTA Y EL ÓRGANO QUE PROPONE LA MEDIDA

TIPO DE ÓRGANO PROPONENTE	SOBRE ORGANIZACIÓN OFICINA JUDICIAL	DISCIPLINARIAS	SOBRE MEDIOS PERSONALES	SOBRE PROCEDIMIENTO	MEDIOS MATERIALES	OTRAS	TOTAL
Unidad de Atención al Ciudadano del CGPJ	88	27	270	1	127	93	607
Órganos de Gobierno	15	9	7	4	19	0	54
Órganos Judiciales	12	5	39	9	21	0	86
Otros Organismos	3	5	2	0	1	3	14
<b>TOTAL</b>	<b>118</b>	<b>46</b>	<b>319</b>	<b>14</b>	<b>168</b>	<b>96</b>	<b>761</b>

## 4.3. MEDIDAS ADOPTADAS

Se han recibido 635 acuses de recibo, sin adopción de medida, en respuesta a los escritos propuesta remitidos por la Unidad de Atención al Ciudadano y se han adoptado 541 medidas.

TIPO DE MEDIDA ADOPTADA	NÚMERO	%
Sobre procedimiento	164	30,3%
Organización oficina judicial	123	22,7%
Medios personales	88	16,3%
Medios materiales	68	12,6%
Traslado a órgano con competencias	34	6,3%
Estudio medidas medios materiales	25	4,6%
Incoación diligencias (*)	16	3,0%
Incoación diligencias con archivo	13	2,4%
Disciplinarias	10	1,8%
<b>TOTAL</b>	<b>541</b>	<b>100,0%</b>

(\*) Son diligencias incoadas por los Colegios de Abogados o por la Inspección Fiscal de la Fiscalía General del Estado.

## POR EL TIPO DE ÓRGANO QUE ADOPTA LA MEDIDA Y TIPO DE MEDIDA ADOPTADA

TIPO DE ÓRGANO QUE ADOPTA LA MEDIDA	TRASLADO A ÓRGANO CON COMPETENCIAS	SOBRE PROCEDIMIENTO	MEDIOS MATERIALES	MEDIOS PERSONALES	DISCIPLINARIAS	ORGANIZACIÓN OFICINA JUDICIAL	INCOACIÓIN DILIGENCIAS	INCOACIÓIN DILIGENCIAS CON ARCHIVO	ESTUDIO MEDIDAS MEDIOS MATERIALES	TOTAL
Órganos De Gobierno del Poder Judicial	6	4	5	2	0	46	4	2	1	70
Órganos Judiciales	0	158	9	4	2	57	3	0	0	233
Otros Organismos	28	0	55	82	8	21	9	11	24	238
<b>TOTAL</b>	<b>34</b>	<b>162</b>	<b>68</b>	<b>88</b>	<b>10</b>	<b>122</b>	<b>16</b>	<b>14</b>	<b>24</b>	<b>541</b>

## MEDIDAS DE MEJORA ADOPTADAS POR LAS ADMINISTRACIONES COMPETENTES, CLASIFICADAS POR ORGANISMOS Y TIPO DE MEDIDA

ÓRGANO QUE ADOPTA MEDIDAS	TRASLADO A TRASLADO A OTRO ÓRGANO CON COMPETENCIAS	MEDIOS MATERIALES	MEDIOS PERSONALES	DISCIPLINARIAS	ORGANIZACIÓN OFICINA JUDICIAL	INCOACIÓIN DILIGENCIAS	INCOACIÓIN DILIGENCIAS CON ARCHIVO	ESTUDIO MEDIDAS MEDIOS MATERIALES	TOTAL
Consejería de Justicia de la Comunidad de Madrid	8	1	0	0	2	0	0	0	11
Consejería de Justicia y Administración Pública (Andalucía)	0	0	0	0	1	0	0	0	1
Dirección General de Justicia de Canarias	0	1	4	0	0	0	0	0	5
Dirección General Justicia Andalucía	0	4	51	0	0	1	0	2	58
Dirección General de Justicia de Galicia	0	4	0	0	1	0	0	0	5
Dirección General de Relaciones con la Administración de Justicia de Madrid	19	27	10	0	2	0	0	18	76
Ministerio de Justicia	0	18	10	6	6	1	3	4	48
Dirección General de Relaciones con la Administración de Justicia de Cataluña	0	0	1	0	0	0	0	0	1
<b>TOTAL</b>	<b>27</b>	<b>54</b>	<b>76</b>	<b>6</b>	<b>12</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>24</b>	<b>205</b>

## ACUSES DE RECIBO SIN ADOPCIÓN DE MEDIDA

ÓRGANO QUE ACUSA RECIBO	NÚMERO DE ACUSES
Dirección General de los Registros y del Notariado	198
Consejería de Justicia y Administración Pública (Andalucía)	2
Consejería de Justicia e Interior de la Comunidad de Madrid	397
Consejería de Justicia de Galicia	10
Ministerio de Justicia	28
<b>TOTAL</b>	<b>635</b>



MEDIDAS DE MEJORA ADOPTADAS POR OTROS ORGANISMOS, CLASIFICADAS POR ORGANISMOS Y TIPO DE MEDIDA

ÓRGANO QUE ADOPTA LA MEDIDA	TRASLADO A ÓRGANO CON COMPETENCIAS	MEDIOS MATERIALES	MEDIOS PERSONALES	DISCIPLINARIAS	ORGANIZACIÓN OFICINA JUDICIAL	INCOACIÓN DILIGENCIAS	INCOACIÓN DILIGENCIAS CON ARCHIVO	TOTAL
Instituto de Medicina Legal de Cantabria	0	0	0	0	2	0	0	2
Instituto de Medicina Legal de Santa Cruz de Tenerife	0	0	0	0	1	0	0	1
Clínica Médico Forense de Cuenca	0	0	0	1	0	0	0	1
Colegio de Abogados de Guadalajara	0	0	0	1	0	0	0	1
Colegio de Abogados de Córdoba	0	0	0	0	1	0	0	1
Colegio de Abogados de Santa Cruz de Tenerife	0	0	0	0	1	0	0	1
Colegio de Abogados de Gijón	1	0	0	0	0	0	0	1
Colegio de Abogados de Murcia	0	0	0	0	1	0	0	1
Colegio de Abogados de Barcelona	0	0	6	0	0	0	0	6
Fiscalía de la C. Valenciana	0	0	0	0	0	1	0	1
Fiscalía de la C. de Madrid	0	0	0	0	1	0	0	1
Fiscalía General del Estado	0	0	0	0	1	4	6	11
Fiscalía de Córdoba	0	0	0	0	0	1	0	1
Fiscalía de Menores de Madrid	0	0	0	0	0	1	1	2
Fiscalía de Menores de Ciudad Real	0	0	0	0	0	0	1	1
Servicio de Orientación Jurídica de Fuenlabrada	0	0	0	0	1	0	0	1
<b>TOTAL</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>6</b>	<b>2</b>	<b>9</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>33</b>

Entre estas medidas adoptadas, se hace una especial mención a las siguientes:

El **Colegio de Abogados de Madrid**, acogiendo la propuesta de esta Unidad ha decidido ampliar las condiciones del convenio suscrito con la Comunidad de Madrid para ampliar el número de letrados que facilitan asesoramiento en los Servicios de orientación Jurídica.

La **Dirección General de Relaciones con la Administración de Justicia del Ministerio** se ha mostrado muy receptiva a las propuestas de la Unidad, estudiando cada una de las reclamaciones remitidas, destacando entre las medidas adoptadas:

La reposición de la seguridad en todos los edificios en los que se había retirado hasta que el Ministerio del Interior los asuma.

La instalación de mecanismos de accesibilidad en las sedes de Totana, Tarancón, Manzanares, Sahún y Gijón y la viabilidad de modificar la climatización en los Juzgados de Puertollano

La dotación de medidas de apoyo y refuerzo hasta que se efectúe el diseño de la nueva oficina judicial en distintos órganos de ella dependientes.

El inicio de diligencias para la adopción en su caso de medidas disciplinarias a un Médico Forense de Santoña y un Secretario del partido Judicial de Sabadell, ambos interinos.

La adopción de medidas de mejora en los Registros Civiles Central y Exclusivo de Barcelona.

La **Consejería de Justicia de la Junta de Andalucía** ha adoptado medidas tendentes a la mejora de las instalaciones en los edificios judiciales de Santa Fe, Loja, Motril, Aracena, Cadiz... y se ha procedido al incremento de la plantilla del Registro civil de Almería y Roquetas de Mar.

La **Dirección General de Relaciones con la Administración de Justicia del Gobierno de Canarias** ha adoptado medidas tendentes a eliminar barreras arquitectónicas en la sede de Los Llanos de Aridane y se han adoptado medidas también para paliar la inexistencia de médicos forenses en algunas sedes judiciales.

La **Dirección General de Justicia de la Generalitat de Catalunya** ha adoptado medidas tendentes a paliar la situación de los Registros Civiles. Asimismo se han iniciado a finales de año gestiones para dotar todas las sedes de oficinas de atención al ciudadano donde todavía no existen, proyecto con el que colabora la UAC.

La **Consejería de Justicia de la Xunta de Galicia** se ha comprometido a la creación de puestos de atención al ciudadano en las sedes judiciales. Asimismo ha adoptado medida tendentes a la eliminación de barreras arquitectónicas en las sede judiciales de Tui y Negreira.

La **Consejería de Justicia de la Comunidad de Madrid** ha adoptado medidas de mejora en algunos Registros civiles, especialmente en el Exclusivo de Madrid.

La **Consejería de Justicia de la Generalitat Valenciana** ha adoptado medidas tendentes a reforzar las plantillas en algunos Registros civiles de su territorio.

## DATOS SOBRE UTILIZACIÓN DE LOS BUZONES

Como ha quedado dicho, la Unidad de Atención al Ciudadano ha recibido un total de **5.557 reclamaciones, sugerencias y peticiones de información** a través de los buzones instalados en las sedes judiciales. A continuación se detalla el número de escritos recibidos por esta vía, organizada la información por comunidades autónomas.

COMUNIDADES AUTÓNOMAS (*)	NÚMERO	PORCENTAJE
Comunidad Autónoma De Andalucía	650	11,7%
Comunidad Autónoma De Aragón	83	1,5%
Comunidad Autónoma Del Principado De Asturias	144	2,6%
Comunidad Autónoma De Las Islas Baleares	122	2,2%
Comunidad Autónoma De Canarias	327	5,9%
Comunidad Autónoma De Cantabria	56	1,0%
Comunidad Autónoma De Castilla Y León	118	2,1%
Comunidad Autónoma De Castilla-La Mancha	192	3,5%
Comunidad Autónoma De Cataluña	821	14,8%
Comunidad Autónoma De Extremadura	26	0,5%
Comunidad Valenciana	470	8,5%
Comunidad Autónoma De Galicia	314	5,7%
Comunidad Autónoma De La Rioja	47	0,8%
Comunidad De Madrid	1.564	28,1%
Comunidad Autónoma De La Región De Murcia	106	1,9%
Comunidad Foral De Navarra	35	0,6%
Comunidad Autónoma Del País Vasco (**)	0	0,0%
Órganos Centrales	482	8,7%
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>5.557</b>	<b>100,0%</b>

(\*) Se está utilizando un criterio geográfico, no orgánico

(\*\*) Se recuerda que no hay buzones en los partidos judiciales de este territorio.

## ANÁLISIS POR TERRITORIOS

### ANDALUCÍA

#### Denunciantes

POR TIPO DE PERSONA	NÚMERO	PORCENTAJE
Hombre	1.006	63,1%
Mujer	519	32,5%
Otros	70	4,4%
<b>TIPO DENUNCIANTE</b>	<b>1.595</b>	<b>100,0%</b>

POR TIPO DE PRESENTADOR	NÚMERO	PORCENTAJE
Particular	1.236	77,5%
Operador jurídico (letrado)	142	8,9%
Interno centro penitenciario	95	6,0%
Funcionario	41	2,6%
Colectivo/asociación	23	1,4%
Sin especificar	15	0,9%
Órgano del C.G.P.J.	10	0,6%
Operador jurídico (procurador)	9	0,6%
Organismo público	7	0,4%
Órgano judicial	6	0,4%
Entidad mercantil	5	0,3%
Colegio de abogados	3	0,2%
Operador jurídico (graduado)	2	0,1%
Medios de comunicación	1	0,1%
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>1.595</b>	<b>100,0%</b>

#### Órganos Denunciados

##### Tipo de Órganos Judiciales denunciados

TIPO ÓRGANO DENUNCIADO	NÚMERO	PORCENTAJE
Juzgado de Primera Instancia e Instrucción	536	36,1%
Juzgado de Instrucción	229	15,4%
Juzgado Primera Instancia	212	14,3%
Juzgado de lo Penal	98	6,6%
Sedes judiciales	96	6,5%
Registro Civil Exclusivo	74	5,0%
Audiencia Provincial	59	4,0%
Juzgado de Vigilancia Penitenciaria	44	3,0%

TIPO ÓRGANO DENUNCIADO	NÚMERO	PORCENTAJE
Juzgado de lo Social	35	2,4%
Tribunal Superior de Justicia	26	1,8%
Juzgado de lo Contencioso-Administrativo	22	1,5%
Servicios Comunes	19	1,3%
Juzgado Decano Exclusivo	11	0,7%
Juzgado de Menores	9	0,6%
Juzgado de Paz	7	0,5%
Juzgado de Violencia sobre la Mujer	6	0,4%
Juzgado de Lo Mercantil	1	0,1%
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>1.484</b>	<b>100,0%</b>

### Tipo de Otros Organismos denunciados

TIPO ÓRGANO DENUNCIADO	N.º ÓRGANOS DENUNCIADOS	PORCENTAJE
Administración Autonómica o local	26	35,1%
Colegios de Abogados	20	27,0%
Clínicas Médico Forenses o Institutos de Medicina Legal	11	14,9%
Fiscalía	9	12,2%
Centro Penitenciario	3	4,1%
Administración con Competencias en Justicia	2	2,7%
Juntas Electorales	2	2,7%
Fuerzas y Cuerpos de Seguridad	1	1,4%
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>74</b>	<b>100%</b>

### Órganos denunciados por provincia y partido judicial

PROVINCIA	PARTIDO	NÚMERO	PORCENTAJE
<b>CÁDIZ</b>	Jerez De La Frontera	43	18,5%
	Cádiz	31	13,4%
		28	12,1%
	El Puerto De Santa Maria	27	11,6%
	Algeciras	21	9,1%
	Sanlucar De Barrameda	17	7,3%
	Chiclana De La Frontera	15	6,5%
	Puerto Real	13	5,6%
	Barbate	8	3,4%
	La Linea De La Concepción	7	3,0%
	Ceuta	7	3,0%

PROVINCIA	PARTIDO	NÚMERO	PORCENTAJE
	Ubrique	5	2,2%
	San Roque	4	1,7%
	Arcos De La Frontera	3	1,3%
	San Fernando	3	1,3%
	<b>TOTAL CÁDIZ</b>	<b>232</b>	<b>100,0%</b>
<b>JAÉN</b>	Andujar	16	27,1%
	La Carolina	11	18,6%
	Linares	10	16,9%
	Villacarrillo	9	15,3%
	Úbeda	7	11,9%
	Jaén	3	5,1%
	Cazorla	1	1,7%
	Órgano con competencia provincial	1	1,7%
	Alcalá La Real	1	1,7%
	<b>TOTAL JAÉN</b>	<b>59</b>	<b>100,0%</b>
<b>MÁLAGA</b>	Melilla	37	8,9%
	Torremolinos	43	10,3%
	Málaga	82	19,6%
	Antequera	2	0,5%
	Estepona	54	12,9%
	Fuengirola	54	12,9%
	Marbella	39	9,3%
	Ronda	5	1,2%
	Torrox	1	0,2%
	Velez-Malaga	17	4,1%
	Órgano con competencia provincial	84	20,1%
	<b>TOTAL MÁLAGA</b>	<b>418</b>	<b>100,0%</b>
<b>CÓRDOBA</b>	Córdoba	54	52,9%
	Órgano con competencia provincial	10	9,8%
	Lucena	9	8,8%
	Montilla	5	4,9%
	Cabra	5	4,9%
	Peñarroya-Pueblonuevo	5	4,9%
	Pozoblanco	3	2,9%
	Priego de Córdoba	3	2,9%
	Aguilar De La Frontera	2	2,0%
	Puente Genil	2	2,0%
	Montoro	2	2,0%
	Baena	1	1,0%

PROVINCIA	PARTIDO	NÚMERO	PORCENTAJE
	Posadas	1	1,0%
	<b>TOTAL CÓRDOBA</b>	<b>102</b>	<b>100,0%</b>
<b>GRANADA</b>	Granada	80	51,9%
	Santa Fe	27	17,5%
	Órgano con competencia provincial	24	15,6%
	Motril	12	7,8%
	Baza	3	1,9%
	Loja	3	1,9%
	Orgiva	2	1,3%
	Guadix	1	0,6%
	Almuñecar	1	0,6%
	Huescar	1	0,6%
	<b>TOTAL GRANADA</b>	<b>154</b>	<b>100,0%</b>
<b>SEVILLA</b>	Sevilla	172	51,0%
	Órgano con competencia provincial	73	21,7%
	Dos Hermanas	17	5,0%
	Coria del Río	14	4,2%
	Utrera	12	3,6%
	Carmona	10	3,0%
	Alcalá de Guadaira	10	3,0%
	Lebrija	7	2,1%
	Ecija	6	1,8%
	Sanlúcar La Mayor	6	1,8%
	Lora del Río	5	1,5%
	Morón de La Frontera	4	1,2%
	Osuna	1	0,3%
	<b>TOTAL SEVILLA</b>	<b>337</b>	<b>100,0%</b>
<b>HUELVA</b>	Órgano con competencia provincial	15	30,6%
	Huelva	13	26,5%
	Moguer	7	14,3%
	Ayamonte	6	12,2%
	Aracena	3	6,1%
	Valverde del Camino	3	6,1%
	La Palma del Condado	2	4,1%
	<b>TOTAL HUELVA</b>	<b>49</b>	<b>100,0%</b>
<b>ALMERÍA</b>	Berja	1	0,6%
	Huerca-Overa	1	0,6%
	Roquetas De Mar	57	34,5%
	Vera	5	3,0%

PROVINCIA	PARTIDO	NÚMERO	PORCENTAJE
	Almería	57	34,5%
	El Ejido	16	9,7%
	Órgano con competencia provincial	27	16,4%
	Purchena	1	0,6%
	<b>TOTAL ALMERÍA</b>	<b>165</b>	<b>100,0%</b>
	<b>ÓRGANOS AUTONÓMICOS</b>	<b>43</b>	
<b>TOTAL ANDALUCÍA</b>		<b>1.559</b>	

### Motivos de los escritos

MOTIVOS DE LOS ESCRITOS	NÚMERO	PORCENTAJE
Relativos al funcionamiento de Juzgados y Tribunales	1.297	78,61%
Disconformidad con resolución judicial	237	14,36%
Inclasificable o cuestión ajena	94	5,70%
Sugerencias y agradecimientos	12	0,73%
Peticiones de Información	10	0,61%
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>1.650</b>	<b>100,00%</b>

MOTIVOS CONTENIDOS EN LA CARTA DE DERECHOS	
<b>UNA JUSTICIA MODERNA Y ABIERTA A LOS CIUDADANOS</b>	
Una justicia transparente	55
Una justicia comprensible	2
Una justicia atenta	443
Una justicia responsable ante el ciudadano	19
Una justicia ágil y tecnológicamente avanzada	616
<b>UNA JUSTICIA QUE PROTEGE A LOS MÁS DÉBILES</b>	
Protección de las víctimas del delito	7
Protección de los menores	1
Protección de los discapacitados	20
Los inmigrantes ante la justicia	1
<b>UNA RELACIÓN DE CONFIANZA CON ABOGADOS Y PROCURADORES</b>	
Una conducta deontológicamente correcta	7
Una justicia gratuita de calidad	5
<b>TOTAL MOTIVOS CARTA DE DERECHOS</b>	<b>1.176</b>

OTROS MOTIVOS NO RECOGIDOS EN LA CARTA DE DERECHOS	
Actuación profesional	44
Modo de practicar las actuaciones	77
<b>TOTAL OTROS MOTIVOS</b>	<b>121</b>

*Actividad de los Órganos de Gobierno del Poder Judicial*

ÓRGANO TRAMITADOR	CERRADO	ABIERTO	TOTAL
Tribunal Superior de Justicia de Andalucía	21	78	99
Audiencia Provincial de Málaga	22	4	26
Audiencia Provincial de Sevilla	14	1	15
Audiencia Provincial de Almería	0	1	1
Juzgado Decano de Málaga	100	5	105
Juzgado Decano de Sevilla	77	14	91
Juzgado Decano de Almería	19	5	24
Juzgado Decano de Torremolinos	12	9	21
Juzgado Decano de Melilla	19	0	19
Juzgado Decano de Jerez de La Frontera	10	3	13
Juzgado Decano de Cádiz	9	3	12
Juzgado Decano Chiclana de La Frontera	9	2	11
Juzgado Decano de El Ejido	10	0	10
Juzgado Decano de Huelva	9	0	9
Juzgado Decano de Dos Hermanas	4	2	6
Juzgado Decano de Sanlúcar La Mayor	4	1	5
Juzgado Decano de Córdoba	4	0	4
Juzgado Decano de Alcalá De Guadaira	3	1	4
Juzgado Decano de Algeciras	2	1	3
Juzgado Decano de Coria del Río	1	2	3
Juzgado Decano de Ayamonte	3	0	3
Juzgado Decano de Vera	0	3	3
Juzgado Decano de Puerto de Santa María	2	0	2
Juzgado Decano de Jaén	1	1	2
Juzgado Decano de Granada	2	0	2
Juzgado Decano de Morón de La Frontera	2	0	2
Juzgado Decano de Aracena	2	0	2
Juzgado Decano de Linares	1	0	1
Juzgado Decano de Villacarrillo	1	0	1
Juzgado Decano de Ronda	1	0	1
Juzgado Decano de Montoro	0	1	1
Juzgado Decano de Baza	1	0	1
Juzgado de Primera Instancia e Instrucción de Huéscar	1	0	1
Juzgado Decano de Carmona	1	0	1
Juzgado Decano de Écija	1	0	1
Juzgado Decano de Marchena	1	0	1
Juzgado Decano de Utrera	0	1	1
<b>TOTAL COMUNIDAD AUTÓNOMA DE ANDALUCÍA</b>	<b>369</b>	<b>138</b>	<b>507</b>



## ARAGÓN

### Denunciantes

POR TIPO DE PERSONA	NÚMERO	PORCENTAJE
Hombre	81	61,83%
Mujer	47	35,88%
Otros	3	2,29%
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>131</b>	<b>100,00%</b>

POR TIPO DE PRESENTADOR	NÚMERO	PORCENTAJE
Particular	112	85,50%
Interno centro penitenciario	10	7,63%
Operador jurídico	3	2,29%
Operador jurídico (letrado)	2	1,53%
Órgano técnico del C.G.P.J.	1	0,76%
Colectivo/asociación	1	0,76%
Entidad mercantil	1	0,76%
Operador jurídico (procurador)	1	0,76%
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>131</b>	<b>100,00%</b>

### Órganos Denunciados

#### Tipo de Órganos Judiciales denunciados

TIPO ÓRGANO DENUNCIADO	NÚMERO	PORCENTAJE
Juzgado de Primera Instancia e Instrucción	27	21,6%
Juzgado de Instrucción	22	17,6%
Registro Civil Exclusivo	16	12,8%
Sedes Judiciales	16	12,8%
Juzgado Primera Instancia	11	8,8%
Juzgado de lo Penal	9	7,2%
Juzgado de Vigilancia Penitenciaria	6	4,8%
Tribunal Superior de Justicia	4	3,2%
Audiencia Provincial	3	2,4%
Juzgado de Paz	3	2,4%
Juzgado Decano Exclusivo	3	2,4%
Juzgado de lo Social	2	1,6%
Servicios Comunes	2	1,6%
Juzgado de lo Mercantil	1	0,8%
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>125</b>	<b>100,0%</b>

## Tipo de Otros Organismos denunciados

TIPO ÓRGANO DENUNCIADO	NÚMERO	PORCENTAJE
Colegios de Abogados	4	50,0%
Clínicas Médico Forenses o Institutos de Medicina Legal	3	37,5%
Administración Local	1	12,5%
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>8</b>	<b>100,0%</b>

## Órganos denunciados por provincia y partido judicial

PROVINCIA	PARTIDO JUDICIAL	NÚMERO	PORCENTAJE
<b>HUESCA</b>	Huesca	7	25,0%
	Barbastro	7	25,0%
	Jaca	5	17,9%
	Órgano con competencia provincial	3	10,7%
	Boltaña	2	7,1%
	Fraga	2	7,1%
	Monzón	2	7,1%
	<b>TOTAL HUESCA</b>	<b>28</b>	<b>100,0%</b>
<b>ZARAGOZA</b>	Zaragoza	67	76,1%
	Daroca	3	3,4%
	Calatayud	1	1,1%
	Ejea de Los Caballeros	1	1,1%
	La Almunia de Doña Godina	1	1,1%
	Órgano con competencia provincial	15	17,0%
	<b>TOTAL ZARAGOZA</b>	<b>88</b>	<b>100,0%</b>
<b>TERUEL</b>	Calamocha	3	42,9%
	Órgano con competencia provincial	3	42,9%
	Teruel	1	14,3%
<b>TOTAL TERUEL</b>	<b>7</b>	<b>100,0%</b>	
<b>ÓRGANO CON COMPETENCIA AUTONÓMICA</b>		<b>10</b>	
<b>COMUNIDAD AUTÓNOMA DE ARAGÓN</b>		<b>133</b>	

## Motivos de los escritos

MOTIVOS DE LOS ESCRITOS	NÚMERO	PORCENTAJE
Relativos al funcionamiento de Juzgados y Tribunales	101	71,63%
Disconformidad con resolución judicial	28	19,86%
Inclasificable o cuestión ajena	9	6,38%
Sugerencias	1	0,71%

MOTIVOS DE LOS ESCRITOS	NÚMERO	PORCENTAJE
Peticiones de Información	2	1,42%
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>141</b>	<b>100,00%</b>

MOTIVOS CONTENIDOS EN LA CARTA DE DERECHOS	
UNA JUSTICIA MODERNA Y ABIERTA A LOS CIUDADANOS	
Una justicia transparente	6
Una justicia atenta	41
Una justicia responsable ante el ciudadano	2
Una justicia ágil y tecnológicamente avanzada	30
UNA JUSTICIA QUE PROTEGE A LOS MÁS DÉBILES	
Protección de los discapacitados	8
UNA RELACIÓN DE CONFIANZA CON ABOGADOS Y PROCURADORES	
Una justicia gratuita de calidad	1
<b>TOTAL MOTIVOS CARTA DE DERECHOS</b>	<b>88</b>

OTROS MOTIVOS NO RECOGIDOS EN LA CARTA DE DERECHOS	
Actuación profesional	2
Modo de practicar las actuaciones	11
<b>TOTAL OTROS MOTIVOS</b>	<b>13</b>

### Actividad de los Órganos de Gobierno del Poder Judicial

ÓRGANO TRAMITADOR	CERRADO	ABIERTO	TOTAL
Tribunal Superior de Justicia de Aragón	1	0	1
Audiencia Provincial de Huesca	6	0	6
Juzgado Decano de Zaragoza	23	2	25
Juzgado Decano de Huesca	1	1	2
<b>TOTAL COMUNIDAD AUTÓNOMA DE ARAGÓN</b>	<b>31</b>	<b>3</b>	<b>34</b>

## ASTURIAS

### Denunciantes

POR TIPO DE PERSONA	NÚMERO	PORCENTAJE
Hombre	111	56,9%
Mujer	80	41,0%
Otros	4	2,1%
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>195</b>	<b>100,0%</b>

POR TIPO DE PRESENTADOR	NÚMERO	PORCENTAJE
Particular	172	88,2%
Operador jurídico (letrado)	8	4,1%
Interno centro penitenciario	8	4,1%
Colectivo/asociación	3	1,5%
Operador jurídico (procurador)	2	1,0%
Organismo público	1	0,5%
Funcionario	1	0,5%
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>195</b>	<b>100,0%</b>

## Órganos Denunciados

### Tipo de Órganos Judiciales denunciados

TIPO ÓRGANO DENUNCIADO	NÚMERO	PORCENTAJE
Juzgado Primera Instancia	49	27,4%
Juzgado de Primera Instancia e Instrucción	40	22,3%
Sedes Judiciales	27	15,1%
Juzgado de Instrucción	25	14,0%
Juzgado de lo Penal	13	7,3%
Audiencia Provincial	8	4,5%
Tribunal Superior de Justicia	6	3,4%
Juzgado de lo Social	4	2,2%
Juzgado de lo Mercantil	2	1,1%
Juzgado de Vigilancia Penitenciaria	2	1,1%
Servicios Comunes	2	1,1%
Juzgado de lo Contencioso-Administrativo	1	0,6%
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>179</b>	<b>100,0%</b>

### Tipo de Otros Organismos denunciados

TIPO ÓRGANO DENUNCIADO	NÚMERO	PORCENTAJE
Colegios de Abogados	11	55,0%
Administración del Estado	3	15,0%
Fuerzas y Cuerpos de Seguridad	3	15,0%
Clínicas Médico Forenses o Institutos de Medicina Legal	1	5,0%
Fiscalía	1	5,0%
Juntas Electorales	1	5,0%
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>20</b>	<b>100,0%</b>

### Órganos denunciados por provincia y partido judicial

PROVINCIA	PARTIDO JUDICIAL	NÚMERO	PORCENTAJE
ASTURIAS	Gijón	75	39,3%
	Oviedo	51	26,7%
		22	11,5%
	Mieres	12	6,3%
	Aviles	8	4,2%
	Grado	4	2,1%
	Castropol	3	1,6%
	Siero	3	1,6%
	Cangas del Narcea	3	1,6%
	Cangas de Onis	3	1,6%
	Valdes	2	1,0%
	Piloña	1	0,5%
	Villaviciosa	1	0,5%
	Tineo	1	0,5%
	Llanes	1	0,5%
	Laviana	1	0,5%
		<b>TOTAL ASTURIAS</b>	<b>191</b>
<b>ÓRGANO CON COMPETENCIA AUTONÓMICA</b>		<b>8</b>	
<b>COMUNIDAD AUTÓNOMA DEL PRINCIPADO DE ASTURIAS</b>		<b>199</b>	

### Motivos de los escritos

MOTIVOS DE LOS ESCRITOS	NÚMERO	PORCENTAJE
Relativos al funcionamiento de Juzgados y Tribunales	142	68,93%
Disconformidad con resolución judicial	36	17,48%
Inclasificable o cuestión ajena	21	10,19%
Sugerencias	3	1,46%
Peticiones de Información	3	1,46%
Agradecimientos	1	0,49%
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>206</b>	<b>100,00%</b>

MOTIVOS CONTENIDOS EN LA CARTA DE DERECHOS	
UNA JUSTICIA MODERNA Y ABIERTA A LOS CIUDADANOS	
Una justicia transparente	5
Una justicia comprensible	1
Una justicia atenta	51
Una justicia responsable ante el ciudadano	3
Una justicia ágil y tecnológicamente avanzada	51

MOTIVOS CONTENIDOS EN LA CARTA DE DERECHOS	
UNA JUSTICIA QUE PROTEGE A LOS MÁS DÉBILES	
Protección de los discapacitados	10
Los inmigrantes ante la justicia	1
UNA RELACIÓN DE CONFIANZA CON ABOGADOS Y PROCURADORES	
Una conducta deontológicamente correcta	1
Una justicia gratuita de calidad	1
<b>Total motivos carta de derechos</b>	<b>124</b>

OTROS MOTIVOS NO RECOGIDOS EN LA CARTA DE DERECHOS	
Actuación profesional	7
Modo de practicar las actuaciones	11
<b>TOTAL OTROS MOTIVOS</b>	<b>18</b>

### Actividad de los Órganos de Gobierno del Poder Judicial

ÓRGANO TRAMITADOR	CERRADO	ABIERTO	TOTAL
Tribunal Superior de Justicia de Asturias	19	2	21
Juzgado Decano de Oviedo	0	1	1
<b>TOTAL C. AUTÓNOMA DEL PRINCIPADO DE ASTURIAS</b>	<b>19</b>	<b>3</b>	<b>22</b>

## ISLAS BALEARES

### Denunciantes

POR TIPO DE PERSONA	NÚMERO	PORCENTAJE
Hombre	116	58,6%
Mujer	72	36,4%
Otros	10	5,1%
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>198</b>	<b>100,0%</b>

POR TIPO DE PRESENTADOR	NÚMERO	PORCENTAJE
Particular	149	75,25%
Operador jurídico (letrado)	18	9,09%
Interno centro penitenciario	17	8,59%
Sin especificar	6	3,03%
Operador jurídico (procurador)	4	2,02%
Organismo judicial	2	1,01%
Órgano técnico del C.G.P.J.	1	0,51%
Entidad mercantil	1	0,51%
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>198</b>	<b>100,00%</b>

## Órganos Denunciados

### Tipo de Órganos Judiciales denunciados

TIPO ÓRGANO DENUNCIADO	NÚMERO	PORCENTAJE
Sedes Judiciales	35	19,4%
Juzgado de Primera Instancia e Instrucción	33	18,3%
Juzgado de Instrucción	31	17,2%
Juzgado Primera Instancia	21	11,7%
Registro Civil Exclusivo	20	11,1%
Juzgado de Lo Penal	17	9,4%
Juzgado de Vigilancia Penitenciaria	9	5,0%
Audiencia Provincial	6	3,3%
Juzgado de Lo Social	3	1,7%
Juzgado de Lo Contencioso-Administrativo	1	0,6%
Juzgado de Menores	1	0,6%
Juzgado de Paz	1	0,6%
Servicios Comunes	1	0,6%
Tribunal Superior de Justicia	1	0,6%
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>180</b>	<b>100,0%</b>

### Tipo de Otros Organismos denunciados

TIPO ÓRGANO DENUNCIADO	NÚMERO	PORCENTAJE
Colegios de Abogados	17	73,9%
Clínicas Médico Forenses o Institutos de Medicina Legal	3	13,0%
Administración Autonómica	2	8,7%
Fiscalía	1	4,3%
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>23</b>	<b>100,0%</b>

### Órganos denunciados por provincia y partido judicial

PROVINCIA	PARTIDO JUDICIAL	NÚMERO	PORCENTAJE
<b>BALEARES</b>	Palma de Mallorca	77	39,9%
	Eivissa	38	19,7%
	Órganos de competencia provincial	35	18,1%
	Mahón	18	9,3%
	Manacor	16	8,3%
	Inca	7	3,6%
	Ciudadella de Menorca	2	1,0%
	<b>TOTAL BALEARES</b>	<b>193</b>	<b>100,0%</b>
<b>ÓRGANOS DE COMPETENCIA AUTONÓMICA</b>		<b>10</b>	
<b>COMUNIDAD AUTÓNOMA DE LAS ISLAS BALEARES</b>		<b>203</b>	

## Motivos de los escritos

MOTIVOS DE LOS ESCRITOS	NÚMERO	PORCENTAJE
Relativos al funcionamiento de Juzgados y Tribunales	172	77,83%
Disconformidad con resolución judicial	30	13,57%
Inclasificable o cuestión ajena	16	7,24%
Sugerencias y agradecimientos	2	0,90%
Peticiones de Información	1	0,45%
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>221</b>	<b>100,00%</b>

MOTIVOS CONTENIDOS EN LA CARTA DE DERECHOS	
<b>UNA JUSTICIA MODERNA Y ABIERTA A LOS CIUDADANOS</b>	
Una justicia transparente	5
Una justicia atenta	71
Una justicia responsable ante el ciudadano	1
Una justicia ágil y tecnológicamente avanzada	74
<b>UNA JUSTICIA QUE PROTEGE A LOS MÁS DÉBILES</b>	
Protección de las víctimas del delito	1
Protección de los discapacitados	5
<b>UNA RELACIÓN DE CONFIANZA CON ABOGADOS Y PROCURADORES</b>	
Una conducta deontológicamente correcta	1
Una justicia gratuita de calidad	1
<b>TOTAL MOTIVOS CARTA DE DERECHOS</b>	<b>159</b>

OTROS MOTIVOS NO RECOGIDOS EN LA CARTA DE DERECHOS	
Actuación profesional	4
Modo de practicar las actuaciones	9
<b>TOTAL OTROS MOTIVOS</b>	<b>13</b>

## Actividad de los Órganos de Gobierno del Poder Judicial

ÓRGANO TRAMITADOR	CERRADO	ABIERTO	TOTAL
Tribunal Superior de Justicia de Baleares	10	2	12
Juzgado Decano de Palma de Mallorca	15	2	17
Juzgado Decano de Ibiza	5	1	6
Juzgado Decano de Manacor	2	0	2
<b>TOTAL COMUNIDAD AUTÓNOMA DE LAS ISLAS BALEARES</b>	<b>32</b>	<b>5</b>	<b>37</b>



## CANARIAS

### Denunciantes

TIPO PERSONA	NÚMERO	PORCENTAJE
Hombre	311	58,6%
Mujer	197	37,1%
Otros	13	2,4%
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>531</b>	<b>100,0%</b>

TIPO DE PRESENTADOR	NÚMERO	PORCENTAJE
Particular	422	79,47%
Operador jurídico (letrado)	61	11,49%
Interno centro penitenciario	23	4,33%
Sin especificar	12	2,26%
Entidad mercantil	4	0,75%
Órgano técnico del C.G.P.J.	3	0,56%
Organismo público	2	0,38%
Organismo judicial	2	0,38%
Operador jurídico (procurador)	1	0,19%
Funcionario órganos judiciales	1	0,19%
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>531</b>	<b>100,00%</b>

### Órganos Denunciados

#### Tipo de Órganos Judiciales denunciados

TIPO ÓRGANO DENUNCIADO	NÚMERO	PORCENTAJE
Juzgado de Primera Instancia e Instrucción	252	48,2%
Juzgado Primera Instancia	95	18,2%
Juzgado de Instrucción	46	8,8%
Sedes Judiciales	40	7,6%
Juzgado de Lo Penal	22	4,2%
Audiencia Provincial	20	3,8%
Juzgado de lo Social	17	3,3%
Tribunal Superior de Justicia	11	2,1%
Juzgado de lo Contencioso-Administrativo	9	1,7%
Juzgado de Paz	4	0,8%
Juzgado de Menores	2	0,4%
Juzgado de Vigilancia Penitenciaria	2	0,4%
Servicios Comunes	2	0,4%
Juzgado de Violencia sobre la Mujer	1	0,2%
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>523</b>	<b>100,0%</b>

## Tipo de Otros Organismos denunciados

TIPO ÓRGANO DENUNCIADO	N.º ÓRGANOS DENUNCIADOS	PORCENTAJE
Clínicas Médico Forenses o Institutos de Medicina Legal	8	40,0%
Colegios de Abogados	8	40,0%
Fuerzas y Cuerpos de Seguridad	3	15,0%
Fiscalía	1	5,0%
Juntas Electorales	1	5,0%
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>21</b>	<b>105,0%</b>

## Órganos denunciados por provincia y partido judicial

PROVINCIA	PARTIDO	NÚMERO	PORCENTAJE
<b>SANTA CRUZ DE TENERIFE</b>	Santa Cruz de Tenerife	87	33,0%
	Arona	44	16,7%
	Órgano con competencia provincial	33	12,5%
	San Cristóbal de La Laguna	23	8,7%
	Granadilla de Abona	20	7,6%
	Güímar	15	5,7%
	Icod de los Vinos	12	4,5%
	Santa Cruz de La Palma	9	3,4%
	Los Llanos de Aridane	7	2,7%
	La Orotava	7	2,7%
	San Sebastián de La Gomera	3	1,1%
	Puerto de La Cruz	2	0,8%
	Valverde	2	0,8%
<b>LAS PALMAS</b>	Total Santa Cruz de Tenerife	264	100,0%
	Las Palmas de Gran Canaria	67	24,1%
	Órgano con competencia provincial	55	19,8%
	Puerto del Rosario	45	16,2%
	Arrecife	38	13,7%
	Santa María de Guía de Gran Canaria	32	11,5%
	Telde	30	10,8%
	San Bartolomé de Tirajana	6	2,2%
	Aruca	5	1,8%
Total Las Palmas	278	100,0%	
<b>ÓRGANO CON COMPETENCIA AUTONÓMICA</b>		<b>2</b>	
<b>TOTAL COMUNIDAD AUTÓNOMA DE CANARIAS</b>		<b>544</b>	

### Motivos de los escritos

MOTIVOS DE LOS ESCRITOS	NÚMERO	PORCENTAJE
Relativos al funcionamiento de Juzgados y Tribunales	471	82,78%
Disconformidad con resolución judicial	73	12,83%
Inclasificable o cuestión ajena	15	2,64%
Sugerencias	4	0,70%
Peticiones de Información	5	0,88%
Agradecimientos	1	0,18%
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>569</b>	<b>100,00%</b>

MOTIVOS CONTENIDOS EN LA CARTA DE DERECHOS	
UNA JUSTICIA MODERNA Y ABIERTA A LOS CIUDADANOS	
Una justicia transparente	22
Una justicia comprensible	1
Una justicia atenta	160
Una justicia responsable ante el ciudadano	8
Una justicia ágil y tecnológicamente avanzada	216
UNA JUSTICIA QUE PROTEGE A LOS MÁS DÉBILES	
Protección de las víctimas del delito	3
Protección de los discapacitados	8
UNA RELACIÓN DE CONFIANZA CON ABOGADOS Y PROCURADORES	
Una conducta deontológicamente correcta	3
Una justicia gratuita de calidad	1
<b>TOTAL MOTIVOS CARTA DE DERECHOS</b>	<b>422</b>

OTROS MOTIVOS NO RECOGIDOS EN LA CARTA DE DERECHOS	
Actuación profesional	13
Modo de practicar las actuaciones	36
<b>TOTAL OTROS MOTIVOS</b>	<b>49</b>

### Actividad de los Órganos de Gobierno del Poder Judicial

ÓRGANO TRAMITADOR	CERRADO	ABIERTO	TOTAL
Tribunal Superior de Justicia de Canarias	20	21	41
Juzgado Decano de Arona	10	3	13
Juzgado Decano de Santa Cruz de Tenerife	3	1	4
Juzgado Decano de Puerto de La Cruz	2	0	2
Juzgado Decano de La Laguna	1	1	2

ÓRGANO TRAMITADOR	CERRADO	ABIERTO	TOTAL
Juzgado Decano de Telde	2	0	2
Juzgado Decano de Granadilla de Abona	0	1	1
Juzgado Decano de La Orotava	1	0	1
Juzgado Decano de Las Palmas	0	1	1
<b>TOTAL COMUNIDAD AUTÓNOMA DE CANARIAS</b>	<b>39</b>	<b>28</b>	<b>67</b>

## CANTABRIA

### Denunciantes

POR TIPO DE PERSONA	NÚMERO	PORCENTAJE
Hombre	66	60,55%
Mujer	38	34,86%
Otros	5	4,59%
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>109</b>	<b>100,00%</b>

POR TIPO DE PRESENTADOR	NÚMERO	PORCENTAJE
Particular	88	80,73%
Interno centro penitenciario	8	7,34%
Operador jurídico (letrado)	6	5,50%
Sin especificar	3	2,75%
Funcionario	2	1,83%
Órgano técnico del C.G.P.J.	1	0,92%
Organismo judicial	1	0,92%
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>109</b>	<b>100,00%</b>

### Órganos Denunciados

#### Tipo de Órganos Judiciales denunciados

TIPO ÓRGANO DENUNCIADO	NÚMERO	PORCENTAJE
Juzgado de Primera Instancia e Instrucción	31	15,3%
Juzgado Primera Instancia	20	9,9%
Juzgado de Instrucción	17	8,4%
Audiencia Provincial	6	3,0%
Sedes Judiciales	5	2,5%
Juzgado de Lo Social	4	2,0%
Juzgado de Paz	2	1,0%
Juzgado de Lo Penal	1	0,5%
Tribunal Superior de Justicia	1	0,5%
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>87</b>	<b>100,0%</b>

## Tipo de Otros Organismos denunciados

TIPO ÓRGANO DENUNCIADO	NÚMERO	PORCENTAJE
Clínicas Médico Forenses o Institutos de Medicina Legal	5	38,5%
Colegios de Abogados	4	30,8%
Fiscalía	4	30,8%
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>13</b>	<b>105,0%</b>

## Órganos denunciados por provincia y partido Judicial

PROVINCIA	PARTIDO JUDICIAL	NÚMERO	PORCENTAJE
<b>CANTABRIA</b>	Santander	45	45,0%
	Órgano con competencia provincial	22	22,0%
	Santoña	12	12,0%
	Castro-Urdiales	8	8,0%
	Torrelavega	5	5,0%
	Laredo	4	4,0%
	Reinosa	3	3,0%
	<b>ÓRGANO CON COMPETENCIA AUTONÓMICA</b>	<b>1</b>	<b>1,0%</b>
<b>COMUNIDAD AUTÓNOMA DE CANTABRIA</b>		<b>100</b>	<b>100,0%</b>

## Motivos de los escritos

MOTIVOS DE LOS ESCRITOS	NÚMERO	PORCENTAJE
Relativos al funcionamiento de Juzgados y Tribunales	77	74,04%
Disconformidad con resolución judicial	17	16,35%
Inclasificable o cuestión ajena	6	5,77%
Sugerencias	1	0,96%
Peticiones de Información	2	1,92%
Agradecimientos	1	0,96%
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>104</b>	<b>100,00%</b>

MOTIVOS CONTENIDOS EN LA CARTA DE DERECHOS	
UNA JUSTICIA MODERNA Y ABIERTA A LOS CIUDADANOS	
Una justicia transparente	2
Una justicia atenta	29
Una justicia responsable ante el ciudadano	1
Una justicia ágil y tecnológicamente avanzada	23
UNA JUSTICIA QUE PROTEGE A LOS MÁS DÉBILES	
Protección de los discapacitados	2

MOTIVOS CONTENIDOS EN LA CARTA DE DERECHOS	
UNA RELACIÓN DE CONFIANZA CON ABOGADOS Y PROCURADORES	
Una conducta deontológicamente correcta	4
Una justicia gratuita de calidad	1
<b>TOTAL MOTIVOS CARTA DE DERECHOS</b>	<b>62</b>

OTROS MOTIVOS NO RECOGIDOS EN LA CARTA DE DERECHOS	
Actuación profesional	5
Modo de practicar las actuaciones	10
<b>TOTAL OTROS MOTIVOS</b>	<b>15</b>

### Actividad de los Órganos de Gobierno del Poder Judicial

ÓRGANO TRAMITADOR	CERRADO	ABIERTO	TOTAL
Juzgado Decano de Santander	4	0	4
<b>TOTAL COMUNIDAD AUTÓNOMA DE CANTABRIA</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>4</b>

## CASTILLA-LEÓN

### Denunciantes

POR TIPO DE PERSONA	NÚMERO	PORCENTAJE
Hombre	241	65,85%
Mujer	102	27,87%
Sin especificar	23	6,28%
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>366</b>	<b>100,00%</b>

POR TIPO DE PRESENTADOR	NÚMERO	PORCENTAJE
Particular	282	77,05%
Interno centro penitenciario	51	13,93%
Colectivo/asociación	8	2,19%
Operador jurídico (letrado)	7	1,91%
Sin especificar	5	1,37%
Entidad mercantil	5	1,37%
Funcionario	3	0,82%
Colegio de abogados	3	0,82%
Órgano judicial	2	0,55%
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>366</b>	<b>100,00%</b>

## Órganos Denunciados

### Tipo de Órganos Judiciales denunciados

TIPO ÓRGANO DENUNCIADO	NÚMERO	PORCENTAJE
Juzgado de primera instancia e instrucción	108	30,9%
Juzgado Primera Instancia	44	12,6%
Juzgado de Instrucción	39	11,1%
Juzgado de Vigilancia Penitenciaria	35	10,0%
Sedes Judiciales	31	8,9%
Audiencia Provincial	22	6,3%
Juzgado de lo Social	18	5,1%
Juzgado de lo Contencioso-Administrativo	13	3,7%
Juzgado de Paz	13	3,7%
Juzgado de Lo Penal	10	2,9%
Tribunal Superior de Justicia	10	2,9%
Registro Civil Exclusivo	3	0,9%
Juzgado de Menores	2	0,6%
Servicios Comunes	2	0,6%
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>350</b>	<b>100,0%</b>

### Tipo de Otros Organismos denunciados

TIPO ÓRGANO DENUNCIADO	NÚMERO	PORCENTAJE
Colegios de Abogados	4	44,4%
Clínicas Médico Forenses o Institutos de Medicina Legal	3	33,3%
Fiscalía	1	11,1%
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>9</b>	<b>100,0%</b>

### Órganos denunciados por provincia y partido judicial

PROVINCIA	PARTIDO JUDICIAL	NÚMERO	PORCENTAJE
<b>PALENCIA</b>	Palencia	12	54,5%
	Órgano con competencia provincial	5	22,7%
	Cervera De Pisuerga	3	13,6%
	Carrión De Los Condes	2	9,1%
	<b>TOTAL PALENCIA</b>	<b>22</b>	<b>100,0%</b>
<b>VALLADOLID</b>	Valladolid	28	53,8%
	Órgano con competencia provincial	22	42,3%
	Medina Del Campo	2	3,8%
	<b>TOTAL VALLADOLID</b>	<b>52</b>	<b>100,0%</b>

PROVINCIA	PARTIDO JUDICIAL	NÚMERO	PORCENTAJE
<b>SEGOVIA</b>	Segovia	8	47,1%
	Sepúlveda	4	23,5%
	Órgano con competencia provincial	5	29,4%
	<b>TOTAL SEGOVIA</b>	<b>17</b>	<b>100,0%</b>
<b>SALAMANCA</b>	Salamanca	23	69,7%
	Órgano con competencia provincial	5	15,2%
	Ciudad Rodrigo	2	6,1%
	Vitigudino	2	6,1%
	Peñaranda De Bracamonte	1	3,0%
	<b>TOTAL SALAMANCA</b>	<b>33</b>	<b>100,0%</b>
<b>SORIA</b>	Soria	8	80,0%
	Órgano con competencia provincial	2	20,0%
	<b>TOTAL SORIA</b>	<b>10</b>	<b>100,0%</b>
<b>BURGOS</b>	Órgano con competencia provincial	16	27,6%
	Aranda de Duero	13	22,4%
	Burgos	9	15,5%
	Miranda de Ebro	8	13,8%
	Salas de los Infantes	8	13,8%
	Villarcayo de Merindad de Castilla la Vieja	3	5,2%
	Briviesca	1	1,7%
	<b>TOTAL BURGOS</b>	<b>58</b>	<b>100,0%</b>
<b>ZAMORA</b>	Zamora	3	20,0%
	Puebla De Sanabria	1	6,7%
	Villalpando	1	6,7%
	Benavente	5	33,3%
	Órgano con competencia provincial	5	33,3%
	<b>TOTAL ZAMORA</b>	<b>15</b>	<b>100,0%</b>
<b>ÁVILA</b>	Ávila	16	45,7%
	Arenas de San Pedro	11	31,4%
	Órgano con competencia provincial	5	14,3%
	Piedrahita	3	8,6%
	<b>TOTAL ÁVILA</b>	<b>35</b>	<b>100,0%</b>
<b>LEÓN</b>	León	43	52,4%
	Ponferrada	13	15,9%
	Órgano con competencia provincial	13	15,9%
	Astorga	5	6,1%
	Sahagún	5	6,1%



PROVINCIA	PARTIDO JUDICIAL	NÚMERO	PORCENTAJE
	Cistierna	2	2,4%
	Villablino	1	1,2%
	<b>TOTAL LEÓN</b>	<b>82</b>	<b>100,0%</b>
<b>ÓRGANO CON COMPETENCIA AUTONÓMICA</b>		<b>35</b>	
<b>COMUNIDAD AUTÓNOMA DE CASTILLA Y LEÓN</b>		<b>359</b>	

### Motivos de los escritos

MOTIVOS DE LOS ESCRITOS	NÚMERO	PORCENTAJE
Relativos al funcionamiento de Juzgados y Tribunales	310	75,79%
Disconformidad con resolución judicial	74	18,09%
Inclasificable o cuestión ajena	19	4,65%
Sugerencias	2	0,49%
Peticiones de Información	4	0,98%
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>409</b>	<b>100,00%</b>

MOTIVOS CONTENIDOS EN LA CARTA DE DERECHOS	
<b>UNA JUSTICIA MODERNA Y ABIERTA A LOS CIUDADANOS</b>	
Una justicia transparente	3
Una justicia atenta	101
Una justicia responsable ante el ciudadano	7
Una justicia ágil y tecnológicamente avanzada	152
<b>UNA JUSTICIA QUE PROTEGE A LOS MÁS DÉBILES</b>	
Protección de las víctimas del delito	2
Protección de los discapacitados	13
<b>UNA RELACIÓN DE CONFIANZA CON ABOGADOS Y PROCURADORES</b>	
Una conducta deontológicamente correcta	2
Una justicia gratuita de calidad	2
<b>TOTAL MOTIVOS CARTA DE DERECHOS</b>	<b>282</b>

OTROS MOTIVOS NO RECOGIDOS EN LA CARTA DE DERECHOS	
Actuación profesional	8
Modo de practicar las actuaciones	20
<b>TOTAL OTROS MOTIVOS</b>	<b>28</b>

## Actividad de los Órganos de Gobierno del Poder Judicial

ÓRGANO TRAMITADOR	CERRADO	ABIERTO	TOTAL
Tribunal Superior de Justicia de Castilla-León	11	3	14
Audiencia Provincial de Palencia	1	0	1
Audiencia Provincial de León	1	2	3
Juzgado Decano de Palencia	1	0	1
Juzgado Decano de Valladolid	14	0	14
Juzgado Decano de Salamanca	1	2	3
Juzgado Decano de Soria	2	0	2
Juzgado Decano de Burgos	3	0	3
Juzgado Decano de Villarcayo	1	0	1
Juzgado Decano de Astorga	1	0	1
Juzgado Decano de León	15	17	32
<b>TOTAL COMUNIDAD AUTÓNOMA DE CASTILLA Y LEÓN</b>	<b>51</b>	<b>24</b>	<b>75</b>

## CASTILLA - LA MANCHA

### Denunciantes

POR TIPO DE PERSONA	NÚMERO	PORCENTAJE
Hombre	253	64,71%
Mujer	117	29,92%
Otros	21	5,37%
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>391</b>	<b>100,00%</b>

POR TIPO DE PRESENTADOR	NÚMERO	PORCENTAJE
Particular	300	76,73%
Interno centro penitenciario	43	11,00%
Operador jurídico (letrado)	21	5,37%
Sin especificar	6	1,53%
Organismo público	5	1,28%
Colectivo/asociación	4	1,02%
Funcionario (	4	1,02%
Órgano técnico del C.G.P.J.	3	0,77%
Operador jurídico (procurador)	2	0,51%
Entidad mercantil	1	0,26%
Colegio de Abogados	1	0,26%
Organismo judicial	1	0,26%
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>391</b>	<b>100,00%</b>

## Órganos Denunciados

### Tipo de Órganos Judiciales denunciados

TIPO ÓRGANO DENUNCIADO	NÚMERO	PORCENTAJE
Juzgado de primera instancia e instrucción	248	60,3%
Sedes Judiciales	39	9,5%
Audiencia Provincial	29	7,1%
Juzgado de Vigilancia Penitenciaria	24	5,8%
Juzgado de Lo Penal	19	4,6%
Juzgado de Instrucción	6	1,5%
Juzgado Primera Instancia	6	1,5%
Juzgado de lo Social	5	1,2%
Juzgado de Paz	5	1,2%
Tribunal Superior de Justicia	4	1,0%
Juzgado de Menores	1	0,2%
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>386</b>	<b>100,0%</b>

### Tipo de Otros Organismos denunciados

TIPO ÓRGANO DENUNCIADO	NÚMERO	PORCENTAJE
Clínicas Médico Forenses o Institutos de Medicina Legal	13	52,0%
Colegios de Abogados	7	28,0%
Fiscalía	2	8,0%
Defensores del Pueblo	1	4,0%
Juntas Electorales	1	4,0%
Hospital de Ciudad Real	1	4,0%
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>25</b>	<b>100,0%</b>

### Órganos denunciados por provincia y partido judicial

PROVINCIA	PARTIDO JUDICIAL	NÚMERO	PORCENTAJE
<b>CIUDAD REAL</b>	Órgano con competencia provincial	24	19,7%
	Puertollano	22	18,0%
	Tomelloso	17	13,9%
	Ciudad Real	16	13,1%
	Manzanares	15	12,3%
	Alcázar de San Juan	12	9,8%
	Daimiel	8	6,6%
	Valdepeñas	6	4,9%
	Almagro	1	0,8%

PROVINCIA	PARTIDO JUDICIAL	NÚMERO	PORCENTAJE
	Almacén	1	0,8%
	<b>TOTAL CIUDAD REAL</b>	<b>122</b>	<b>100,0%</b>
<b>ALBACETE</b>	Albacete	15	45,5%
	Órgano con competencia provincial	8	24,2%
	Hellín	5	15,2%
	Almansa	2	6,1%
	Villarrobledo	2	6,1%
	La Roda	1	3,0%
	<b>TOTAL ALBACETE</b>	<b>33</b>	<b>100,0%</b>
<b>TOLEDO</b>	Toledo	28	22,4%
	Órgano con competencia provincial	28	22,4%
	Talavera De La Reina	27	21,6%
	Illescas	19	15,2%
	Torrijos	7	5,6%
	Orgaz	6	4,8%
	Ocaña	5	4,0%
	Quintanar De La Orden	5	4,0%
	<b>TOTAL TOLEDO</b>	<b>125</b>	<b>100,0%</b>
<b>CUENCA</b>	Cuenca	12	44,4%
	Tarancón	7	25,9%
	Órgano con competencia provincial	5	18,5%
	San Clemente	2	7,4%
	Motilla del Palancar	1	3,7%
	<b>TOTAL CUENCA</b>	<b>27</b>	<b>100,0%</b>
<b>GUADALAJARA</b>	Guadalajara	65	85,5%
	Órgano con competencia provincial	7	9,2%
	Molina De Aragon	3	3,9%
	Sigüenza	1	1,3%
	<b>TOTAL GUADALAJARA</b>	<b>76</b>	<b>100,0%</b>
<b>ÓRGANO CON COMPETENCIA AUTONÓMICA</b>		<b>28</b>	
<b>TOTAL CASTILLA-LA MANCHA</b>		<b>411</b>	

### Motivos de los escritos

MOTIVOS DE LOS ESCRITOS	NÚMERO	PORCENTAJE
Relativos al funcionamiento de Juzgados y Tribunales	310	75,43%
Disconformidad con resolución judicial	76	18,49%
Inclasificable o cuestión ajena	19	4,62%

MOTIVOS DE LOS ESCRITOS	NÚMERO	PORCENTAJE
Sugerencias y agradecimientos	2	0,49%
Peticiones de Información	4	0,97%
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>411</b>	<b>100,00%</b>

MOTIVOS CONTENIDOS EN LA CARTA DE DERECHOS	
UNA JUSTICIA MODERNA Y ABIERTA A LOS CIUDADANOS	
Una justicia transparente	3
Una justicia atenta	101
Una justicia responsable ante el ciudadano	1
Una justicia ágil y tecnológicamente avanzada	152
UNA JUSTICIA QUE PROTEGE A LOS MÁS DÉBILES	
Protección de las víctimas del delito	2
Protección de los discapacitados	13
UNA RELACIÓN DE CONFIANZA CON ABOGADOS Y PROCURADORES	
Una conducta deontológicamente correcta	2
Una justicia gratuita de calidad	2
<b>TOTAL MOTIVOS CARTA DE DERECHOS</b>	<b>282</b>

OTROS MOTIVOS NO RECOGIDOS EN LA CARTA DE DERECHOS	
Actuación profesional	8
Modo de practicar las actuaciones	20
<b>TOTAL OTROS MOTIVOS</b>	<b>28</b>

### *Actividad de los Órganos de Gobierno del Poder Judicial*

ÓRGANO TRAMITADOR	CERRADO	ABIERTO	TOTAL
Tribunal Superior de Justicia Castilla La Mancha	40	5	45
Audiencia Provincial De Ciudad Real	14	2	16
Audiencia Provincial De Albacete	6	1	7
Juzgado Decano De Guadalajara	7	0	7
Juzgado Decano De Toledo	1	2	3
Juzgado Decano De Talavera De La Reina	2	0	2
Juzgado Decano De Cuenca	1	1	2
Juzgado Decano De Manzanares	0	1	1
Juzgado Decano De Puertollano	0	1	1
Juzgado de primera instancia e instrucción De Daimiel	0	1	1
<b>COMUNIDAD AUTÓNOMA DE CASTILLA-LA MANCHA</b>	<b>71</b>	<b>14</b>	<b>85</b>

## CATALUÑA

### Denunciantes

POR TIPO DE PERSONA	NÚMERO	PORCENTAJE
Hombre	824	57,46%
Mujer	529	36,89%
Otros	81	5,65%
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>1434</b>	<b>100,00%</b>

POR TIPO DE PRESENTADOR	NÚMERO	PORCENTAJE
Particular	1183	82,50%
Operador jurídico (letrado)	131	9,14%
Interno centro penitenciario	45	3,14%
Operador jurídico (procurador)	22	1,53%
Sin especificar	16	1,12%
Órgano técnico del C.G.P.J.	10	0,70%
Entidad mercantil	9	0,63%
Colectivo/asociación	5	0,35%
Organismo público	4	0,28%
Funcionario	4	0,28%
Órgano judicial	4	0,28%
Colegio de abogados	1	0,07%
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>1434</b>	<b>100,00%</b>

### Órganos Denunciados

#### Tipo de Órganos Judiciales denunciados

TIPO ÓRGANO DENUNCIADO	NÚMERO	PORCENTAJE
Juzgado de Primera Instancia e Instrucción	360	26,5%
Juzgado Primera Instancia	322	23,7%
Juzgado de Instrucción	212	15,6%
Registro Civil Exclusivo	162	11,9%
Sedes Judiciales	83	6,1%
Juzgado de Lo Penal	78	5,7%
Audiencia Provincial	42	3,1%
Juzgado de lo Social	32	2,4%
Tribunal Superior de Justicia	21	1,5%
Juzgado de Paz	13	1,0%

TIPO ÓRGANO DENUNCIADO	NÚMERO	PORCENTAJE
Juzgado de Vigilancia Penitenciaria	12	0,9%
Juzgado Decano Exclusivo	9	0,7%
Juzgado de lo Contencioso-Administrativo	5	0,4%
Juzgado de Menores	4	0,3%
Servicios Comunes	3	0,2%
Juzgado de Violencia sobre la Mujer	2	0,1%
Genérica Organismos Judiciales	1	0,1%
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>1361</b>	<b>100,0%</b>

### Tipo de Otros Organismos denunciados

TIPO ÓRGANO DENUNCIADO	NÚMERO	PORCENTAJE
Colegios de Abogados	56	67,5%
Clínicas Médico Forenses o Institutos de Medicina Legal	14	16,9%
Fiscalías	4	4,8%
Administración Autonómica o Local	3	3,6%
Administración con competencias en Justicia	3	3,6%
Fuerzas y Cuerpos de Seguridad	3	3,6%
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>83</b>	<b>100,0%</b>

### Órganos denunciados por provincia y partido judicial

PROVINCIA	PARTIDO	NÚMERO	PORCENTAJE
<b>TARRAGONA</b>	Reus	27	30,7%
	Tarragona	22	25,0%
	El Vendrell	14	15,9%
	Órgano con competencia provincial	11	12,5%
	Valls	6	6,8%
	Tortosa	6	6,8%
	Amposta	2	2,3%
	<b>TOTAL TARRAGONA</b>	<b>88</b>	<b>100,0%</b>
<b>BARCELONA</b>	Barcelona	366	31,1%
	Sabadell	160	13,6%
	Órgano con competencia provincial	101	8,6%
	Terrassa	73	6,2%
	L'hospitalet De Llobregat	56	4,8%
	Vilanova I La Geltru	48	4,1%
	Mataro	46	3,9%

PROVINCIA	PARTIDO	NÚMERO	PORCENTAJE
	Badalona	44	3,7%
	Cerdanyola Del Valles	38	3,2%
	Martorell	35	3,0%
	Granollers	26	2,2%
	Rubí	19	1,6%
	Arenys de Mar	18	1,5%
	Manresa	17	1,4%
	Santa Coloma de Gramenet	16	1,4%
	Vilafranca del Penedes	14	1,2%
	Gava	13	1,1%
	Cornella de Llobregat	12	1,0%
	Esplugues de Llobregat	12	1,0%
	Sant Boi de Llobregat	11	0,9%
	Mollet del Valles	11	0,9%
	Berga	10	0,9%
	Igualada	8	0,7%
	Sant Feliu de Llobregat	8	0,7%
	El Prat de Llobregat	8	0,7%
	Vic	6	0,5%
	<b>TOTAL BARCELONA</b>	<b>1.176</b>	<b>100,0%</b>
<b>GIRONA</b>	Girona	30	27,5%
	Órgano con competencia provincial	17	15,6%
	Figueres	14	12,8%
	Sant Feliú de Guixols	14	12,8%
	Blanes	12	11,0%
	La Bisbal D'Emporda	9	8,3%
	Santa Coloma de Farners	4	3,7%
	Ripio	4	3,7%
	Olot	4	3,7%
	Puigcerdá	1	0,9%
	<b>TOTAL GIRONA</b>	<b>109</b>	<b>100,0%</b>
<b>LLEIDA</b>	Lleida	15	39,5%
	Órgano con competencia provincial	13	34,2%
	La Seu D'urgell	4	10,5%
	Tremp	2	5,3%
	Vielha E Mijaran	2	5,3%
	Balaguer	1	2,6%



PROVINCIA	PARTIDO	NÚMERO	PORCENTAJE
	Cervera	1	2,6%
	<b>TOTAL LLEIDA</b>	<b>38</b>	<b>100,0%</b>
<b>ÓRGANO CON COMPETENCIA AUTONÓMICA</b>		<b>33</b>	
<b>COMUNIDAD AUTÓNOMA DE CATALUÑA</b>		<b>1.444</b>	

### Motivos de los escritos

MOTIVOS DE LOS ESCRITOS	NÚMERO	PORCENTAJE
Relativos al funcionamiento de Juzgados y Tribunales	1.193	78,69%
Disconformidad con resolución judicial	204	13,46%
Inclasificable o cuestión ajena	81	5,34%
Sugerencias	24	1,58%
Peticiones de Información	11	0,73%
Agradecimientos	3	0,20%
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>1.516</b>	<b>100,00%</b>

MOTIVOS CONTENIDOS EN LA CARTA DE DERECHOS	
<b>UNA JUSTICIA MODERNA Y ABIERTA A LOS CIUDADANOS</b>	
Una justicia transparente	65
Una justicia comprensible	2
Una justicia atenta	432
Una justicia responsable ante el ciudadano	7
Una justicia ágil y tecnológicamente avanzada	534
<b>UNA JUSTICIA QUE PROTEGE A LOS MÁS DÉBILES</b>	
Protección de las víctimas del delito	5
Protección de los menores	1
Protección de los discapacitados	28
<b>UNA RELACIÓN DE CONFIANZA CON ABOGADOS Y PROCURADORES</b>	
Una conducta deontológicamente correcta	6
Una justicia gratuita de calidad	4
<b>TOTAL MOTIVOS CARTA DE DERECHOS</b>	<b>1.084</b>

OTROS MOTIVOS NO RECOGIDOS EN LA CARTA DE DERECHOS	
Actuación profesional	46
Modo de practicar las actuaciones	63
<b>TOTAL OTROS MOTIVOS</b>	<b>109</b>

## Actividad de los Órganos de Gobierno del Poder Judicial

ÓRGANO TRAMITADOR	CERRADO	ABIERTO	TOTAL
Oficina de Atención al Ciudadano del T.S.J. de Cataluña	151	11	162
Audiencia Provincial de Barcelona	11	0	11
Juzgado Decano de Barcelona	84	25	109
Juzgado Decano de Sabadell	31	2	33
Juzgado Decano de Tarragona	12	3	15
Juzgado Decano de Lleida	11	2	13
Juzgado Decano de Cerdanyola del Valles	3	8	11
Juzgado Decano de Terrassa	11	0	11
Juzgado Decano de Mataró	9	1	10
Juzgado Decano de Granollers	9	0	9
Juzgado Decano de Arenys De Mar	7	1	8
Juzgado Decano de Girona	6	2	8
Juzgado Decano de Rubí	6	1	7
Juzgado Decano de Martorell	7	0	7
Juzgado Decano de El Prat de Llobregat	4	2	6
Juzgado Decano de Gavá	5	0	5
Juzgado Decano de Esplugues de Llobregat	5	0	5
Juzgado Decano de Tortosa	2	2	4
Juzgado Decano de El Vendrell	3	0	3
Juzgado Decano de Badalona	3	0	3
Juzgado Decano de Sant Boi de Llobregat	3	0	3
Juzgado Decano de Vilanova I La Geltrú	3	0	3
Juzgado Decano de Sant Feliu de Llobregat	0	1	1
Juzgado Decano de L'Hospitalet de Llobregat	1	0	1
Juzgado Decano de Vilafranca del Penedes	0	1	1
Juzgado Decano de La Bisbal D'Emporda	0	1	1
Juzgado Decano de Sant Feliu de Guixols	1	0	1
Juzgado Decano de La Seu D'Urgel	1	0	1
<b>TOTAL COMUNIDAD AUTÓNOMA DE CATALUÑA</b>	<b>389</b>	<b>63</b>	<b>452</b>

## EXTREMADURA

### Denunciantes

POR TIPO DE PERSONA	NÚMERO	PORCENTAJE
Hombre	51	61,45%
Mujer	26	31,33%
Otros	6	7,23%
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>83</b>	<b>100,00%</b>

POR TIPO DE PRESENTADOR	NÚMERO	PORCENTAJE
Particular	56	67,5%
Interno centro penitenciario	12	14,5%
Operador jurídico (letrado)	8	9,6%
Sin especificar	2	2,4%
Operador jurídico (procurador)	1	1,2%
Órgano técnico del C.G.P.J.	1	1,2%
Organismo judicial	1	1,2%
Entidad mercantil	1	1,2%
Colegio de Abogados	1	1,2%
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>83</b>	<b>100,0%</b>

### Órganos Denunciados

Tipo de Órganos Judiciales denunciados (no hay reclamaciones contra otros organismos)

TIPO ÓRGANO DENUNCIADO	NÚMERO	PORCENTAJE
Juzgado de Primera Instancia e Instrucción	45	53,6%
Juzgado de lo Penal	11	13,1%
Audiencia Provincial	8	9,5%
Sedes Judiciales	5	6,0%
Juzgado de Instrucción	4	4,8%
Juzgado de lo Social	4	4,8%
Juzgado de lo Contencioso-Administrativo	2	2,4%
Juzgado de Paz	2	2,4%
Juzgado Primera Instancia	2	2,4%
Juzgado de Vigilancia Penitenciaria	1	1,2%
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>84</b>	<b>100,0%</b>

### Órganos denunciados por provincia y partido judicial

PROVINCIA	PARTIDO JUDICIAL	NÚMERO	PORCENTAJE
<b>BADAJOS</b>	Mérida	9	17,0%
	Órgano con competencia provincial	9	17,0%
	Badajoz	6	11,3%
	Almendralejo	6	11,3%
	Herrera del Duque	5	9,4%
	Don Benito	5	9,4%
	Villanueva de La Serena	3	5,7%

PROVINCIA	PARTIDO JUDICIAL	NÚMERO	PORCENTAJE
	Montijo	3	5,7%
	Jerez de Los Caballeros	2	3,8%
	Castuera	2	3,8%
	Zafra	1	1,9%
	Villafranca de Los Barros	1	1,9%
	Olivenza	1	1,9%
	<b>TOTAL BADAJOZ</b>	<b>53</b>	<b>100,0%</b>
<b>CÁCERES</b>	Órgano con competencia provincial	10	33,3%
	Cáceres	5	16,7%
	Plasencia	5	16,7%
	Coria	4	13,3%
	Trujillo	3	10,0%
	Navalmoral de La Mata	1	3,3%
	Valencia de Alcántara	1	3,3%
	Logrosán	1	3,3%
	<b>TOTAL CÁCERES</b>	<b>30</b>	<b>100,0%</b>
<b>ÓRGANO CON COMPETENCIA AUTÓNOMICA</b>		<b>1</b>	
<b>COMUNIDAD AUTÓNOMA DE EXTREMADURA</b>		<b>84</b>	

### Motivos de los escritos

MOTIVOS DE LOS ESCRITOS	NÚMERO	PORCENTAJE
Relativos al funcionamiento de Juzgados y Tribunales	46	54,76%
Disconformidad con resolución judicial	32	38,10%
Inclasificable o cuestión ajena	4	4,76%
Sugerencias y agradecimientos	1	1,19%
Peticiones de Información	1	1,19%
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>84</b>	<b>100,00%</b>

<b>MOTIVOS CONTENIDOS EN LA CARTA DE DERECHOS</b>	
<b>UNA JUSTICIA MODERNA Y ABIERTA A LOS CIUDADANOS</b>	
Una justicia transparente	2
Una justicia atenta	19
Una justicia ágil y tecnológicamente avanzada	17
<b>UNA JUSTICIA QUE PROTEGE A LOS MÁS DÉBILES</b>	
Protección de los discapacitados	1
<b>TOTAL MOTIVOS CARTA DE DERECHOS</b>	<b>39</b>

OTROS MOTIVOS NO RECOGIDOS EN LA CARTA DE DERECHOS	
Actuación profesional	3
Modo de practicar las actuaciones	4
<b>TOTAL OTROS MOTIVOS</b>	<b>7</b>

### Actividad de los Órganos de Gobierno del Poder Judicial

ÓRGANO TRAMITADOR	CERRADO	ABIERTO	TOTAL
Tribunal Superior de Justicia De Extremadura	19	3	22
Juzgado Decano De Mérida	0	1	1
Juzgado Decano De Almendralejo	2	0	2
Juzgado Decano De Don Benito	3	0	3
Juzgado Decano De Olivenza	0	1	1
Juzgado Decano De Cáceres	2	0	2
Juzgado Decano De Navalmoral De La Mata	1	0	1
<b>COMUNIDAD AUTÓNOMA DE EXTREMADURA</b>	<b>27</b>	<b>5</b>	<b>32</b>

## GALICIA

### Denunciantes

POR TIPO DE PERSONA	NÚMERO	PORCENTAJE
Hombre	332	59,61%
Mujer	197	35,37%
Otros	28	5,03%
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>557</b>	<b>100,00%</b>

POR TIPO DE PRESENTADOR	NÚMERO	PORCENTAJE
Particular	443	79,53%
Interno centro penitenciario	50	8,98%
Operador jurídico (letrado)	37	6,64%
Funcionario	6	1,08%
Órgano técnico del C.G.P.J.	5	0,90%
Sin especificar	4	0,72%
Organismo judicial	4	0,72%
Colectivo/asociación	3	0,54%
Entidad mercantil	3	0,54%
Operador jurídico (procurador)	1	0,18%
Operador jurídico (graduado)	1	0,18%
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>557</b>	<b>100,00%</b>

## Órganos Denunciados

### Tipo de Órganos Judiciales denunciados

TIPO ÓRGANO DENUNCIADO	NÚMERO	PORCENTAJE
Juzgado de primera instancia e instrucción	272	48,7%
Juzgado de Instrucción	67	12,0%
Juzgado Primera Instancia	54	9,7%
Sedes Judiciales	47	8,4%
Audiencia Provincial	31	5,6%
Juzgado De Lo Penal	26	4,7%
Juzgado De Vigilancia Penitenciaria	19	3,4%
Juzgado de lo Contencioso-Administrativo	14	2,5%
Tribunal Superior de Justicia	14	2,5%
Juzgado de lo Social	10	1,8%
Servicios Comunes	4	0,7%
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>558</b>	<b>100,0%</b>

### Tipo de Otros Organismos denunciados

TIPO ÓRGANO DENUNCIADO	NÚMERO	PORCENTAJE
Colegios de Abogados	8	36,4%
Clínicas Médico Forenses o Institutos de Medicina Legal	6	27,3%
Administración Autonómica	5	22,7%
Fiscalías	2	9,1%
Juntas Electorales	1	4,5%
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>22</b>	<b>100,0%</b>

### Órganos denunciados por provincia y partido judicial

PROVINCIA	PARTIDO JUDICIAL	NÚMERO	PORCENTAJE
<b>A CORUÑA</b>	A Coruña	58	22,8%
	Ribeira	54	21,3%
	Órgano con competencia provincial	48	18,9%
	Santiago de Compostela	27	10,6%
	Ferrol	26	10,2%
	Carballo	14	5,5%
	Betanzos	10	3,9%
	Corcubión	4	1,6%
	Ordes	4	1,6%

PROVINCIA	PARTIDO JUDICIAL	NÚMERO	PORCENTAJE
	Negreira	3	1,2%
	Padrón	2	0,8%
	Arzua	2	0,8%
	Noia	1	0,4%
	Ortigueira	1	0,4%
	<b>TOTAL A CORUÑA</b>	<b>254</b>	<b>100,0%</b>
<b>PONTEVEDRA</b>	Vigo	88	38,3%
	O Porriño	26	11,3%
	Pontevedra	18	7,8%
	Vilagarcía de Arousa	18	7,8%
	Órgano con competencia provincial	18	7,8%
	Ponteareas	15	6,5%
	Cambados	14	6,1%
	Cangas	10	4,3%
	Redondela	6	2,6%
	Tui	5	2,2%
	Caldas de Reis	5	2,2%
	Marín	4	1,7%
	A Estrada	3	1,3%
	<b>TOTAL PONTEVEDRA</b>	<b>230</b>	<b>100,0%</b>
<b>LUGO</b>	Lugo	12	42,9%
	Órgano con competencia provincial	8	28,6%
	Vilalba	3	10,7%
	Becerreia	3	10,7%
	Viveiro	2	7,1%
	<b>TOTAL LUGO</b>	<b>28</b>	<b>100,0%</b>
<b>OURENSE</b>	Ourense	15	42,9%
	O Barco De Valdeorras	9	25,7%
	Órgano con competencia provincial	7	20,0%
	O Carballiño	2	5,7%
	A Pobra De Trives	1	2,9%
	Bande	1	2,9%
	<b>TOTAL OURENSE</b>	<b>35</b>	<b>100,0%</b>
<b>ÓRGANO CON COMPETENCIA AUTONÓMICA</b>		<b>33</b>	
<b>COMUNIDAD AUTÓNOMA DE GALICIA</b>		<b>580</b>	

### Motivos de los escritos

MOTIVOS DE LOS ESCRITOS	NÚMERO	PORCENTAJE
Relativos al funcionamiento de Juzgados y Tribunales	456	77,16%
Disconformidad con resolución judicial	99	16,75%
Inclasificable o cuestión ajena	22	3,72%
Sugerencias	9	1,52%
Peticiones de Información	4	0,68%
Agradecimientos	1	0,17%
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>591</b>	<b>100,00%</b>

MOTIVOS CONTENIDOS EN LA CARTA DE DERECHOS	
UNA JUSTICIA MODERNA Y ABIERTA A LOS CIUDADANOS	
Una justicia transparente	25
Una justicia comprensible	1
Una justicia atenta	137
Una justicia responsable ante el ciudadano	4
Una justicia ágil y tecnológicamente avanzada	222
UNA JUSTICIA QUE PROTEGE A LOS MÁS DÉBILES	
Protección de las víctimas del delito	1
Protección de los discapacitados	14
UNA RELACIÓN DE CONFIANZA CON ABOGADOS Y PROCURADORES	
Una conducta deontológicamente correcta	1
Un ciudadano informado	2
Una justicia gratuita de calidad	2
<b>TOTAL MOTIVOS CARTA DE DERECHOS</b>	<b>409</b>

OTROS MOTIVOS NO RECOGIDOS EN LA CARTA DE DERECHOS	
Actuación profesional	11
Modo de practicar las actuaciones	36
<b>TOTAL OTROS MOTIVOS</b>	<b>47</b>

### Actividad de los Órganos de Gobierno del Poder Judicial

ÓRGANO TRAMITADOR	CERRADO	ABIERTO	TOTAL
Audiencia Provincial de Pontevedra	5	1	6
Audiencia Provincial de Lugo	1	0	1
Juzgado Decano de La Coruña	9	1	10
Juzgado Decano de Santiago de Compostela	4	0	4



ÓRGANO TRAMITADOR	CERRADO	ABIERTO	TOTAL
Juzgado Decano de Cambados	0	3	3
Juzgado Decano de Marín	0	3	3
Juzgado Decano de Ourense	2	1	3
Juzgado Decano de Pontevedra	1	0	1
Juzgado Decano de O Porriño	1	0	1
Juzgado Decano de Villalba	1	0	1
Juzgado Decano de Becerreá	1	0	1
<b>COMUNIDAD AUTÓNOMA DE GALICIA</b>	<b>25</b>	<b>9</b>	<b>34</b>

## LA RIOJA

### Denunciantes

POR TIPO DE PRESENTADOR	NÚMERO	PORCENTAJE
Hombre	30	50,0%
Mujer	28	46,7%
Otros	2	3,3%
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>60</b>	<b>100,0%</b>

POR TIPO DE PRESENTADOR	NÚMERO	PORCENTAJE
Particular	47	78,33%
Interno Centro Penitenciario	5	8,3%
Operador Jurídico (Letrado)	5	8,3%
Sin Especificar	2	3,3%
Operador Jurídico (Procurador)	1	1,7%
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>60</b>	<b>100,0%</b>

### Órganos Denunciados

#### Tipo de Órganos Judiciales denunciados

TIPO ÓRGANO DENUNCIADO	NÚMERO	PORCENTAJE
Juzgado de primera instancia e instrucción	12	21,43%
Juzgado Primera Instancia	20	35,71%
Juzgado de Instrucción	11	19,64%
Sedes Judiciales	6	10,71%
Juzgado De Lo Penal	3	5,36%
Audiencia Provincial	4	7,14%
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>56</b>	<b>100,00%</b>

## Tipo de Otros Organismos denunciados

TIPO ÓRGANO DENUNCIADO	N NÚMERO	PORCENTAJE
Colegios De Abogados	1	25,00%
Centro Penitenciario	1	25,00%
Fiscalía	2	50,00%
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>4</b>	<b>100,0%</b>

## Órganos denunciados por provincia y partido judicial

PROVINCIA	PARTIDO JUDICIAL	NÚMERO
<b>LA RIOJA</b>	Logroño	42
	Calahorra	8
	Haro	4
<b>ÓRGANO CON COMPETENCIA AUTONÓMICA</b>		<b>6</b>
<b>COMUNIDAD AUTÓNOMA DE LA RIOJA</b>		<b>60</b>

## Motivos de los escritos

MOTIVOS DE LOS ESCRITOS	NÚMERO	PORCENTAJE
Relativos al funcionamiento de Juzgados y Tribunales	48	77,42%
Disconformidad con resolución judicial	9	14,52%
Inclasificable o cuestión ajena	5	8,06%
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>62</b>	<b>100,00%</b>

<b>MOTIVOS CONTENIDOS EN LA CARTA DE DERECHOS</b>	
<b>UNA JUSTICIA MODERNA Y ABIERTA A LOS CIUDADANOS</b>	
Una justicia transparente	5
Una justicia atenta	18
Una justicia ágil y tecnológicamente avanzada	20
<b>UNA JUSTICIA QUE PROTEGE A LOS MÁS DÉBILES</b>	
Protección de las víctimas del delito	1
Protección de los menores	1
<b>TOTAL MOTIVOS CARTA DE DERECHOS</b>	<b>45</b>

<b>OTROS MOTIVOS NO RECOGIDOS EN LA CARTA DE DERECHOS</b>	
Modo de practicar las actuaciones	3
<b>TOTAL OTROS MOTIVOS</b>	<b>3</b>

## Actividad de los Órganos de Gobierno del Poder Judicial

Los órganos de gobierno del Poder Judicial en La Rioja no han comunicado a la UAC que hayan tramitado ninguna reclamación durante el año 2005.

## MADRID

### Denunciantes

POR TIPO DE PERSONA	NÚMERO	PORCENTAJE
Hombre	1.331	55,30%
Mujer	970	40,30%
Otros	106	4,40%
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>2.407</b>	<b>100,00%</b>

POR TIPO DE PRESENTADOR	NÚMERO	PORCENTAJE
Particular	1.924	79,93%
Operador jurídico (letrado)	230	9,56%
Interno centro penitenciario	105	4,36%
Sin especificar	53	2,20%
Funcionario	21	0,87%
Operador jurídico (procurador)	19	0,79%
Entidad mercantil	15	0,62%
Colectivo/asociación	13	0,54%
Órganos del C.G.P.J.	11	0,46%
Organismo judicial	10	0,42%
Organismo público	2	0,08%
Colegio de Abogados	2	0,08%
Operador jurídico (graduado)	2	0,08%
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>2.407</b>	<b>100,00%</b>

### Órganos Denunciados

#### Tipo de Órganos Judiciales denunciados

TIPO ÓRGANO DENUNCIADO	NÚMERO	PORCENTAJE
Juzgado de Primera Instancia e Instrucción	900	39,5%
Registro Civil Exclusivo	390	17,1%
Juzgado Primera Instancia	236	10,3%
Juzgado de Instrucción	224	9,8%
Sedes Judiciales	144	6,3%
Juzgado de Lo Penal	77	3,4%
Audiencia Provincial	75	3,3%
Juzgado de Vigilancia Penitenciaria	50	2,2%
Juzgado de lo Social	44	1,9%
Tribunal Superior de Justicia	34	1,5%

TIPO ÓRGANO DENUNCIADO	NÚMERO	PORCENTAJE
Juzgado de Paz	32	1,4%
Juzgado Decano Exclusivo	27	1,2%
Servicios Comunes	17	0,7%
Juzgado de lo Contencioso-Administrativo	13	0,6%
Juzgado de Menores	11	0,5%
Juzgado de Violencia sobre la Mujer	6	0,3%
Juzgado de Lo Mercantil	1	0,0%
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>2.281</b>	<b>100,0%</b>

### Tipo de Otros Organismos denunciados

TIPO ÓRGANO DENUNCIADO	NÚMERO	PORCENTAJE
Colegios de Abogados	52	152,9%
Otros	18	52,9%
Consejo General Del Poder Judicial	13	38,2%
Clínicas Médico Forenses o Institutos de Medicina Legal	11	32,4%
Administración con competencias en Justicia	9	26,5%
Administración Autonómica o Local	7	20,6%
Fiscalías	6	17,6%
Colegios De Procuradores	6	17,6%
Centro Penitenciario	5	14,7%
Fuerzas y Cuerpos de Seguridad	4	11,8%
Administración del Estado	3	8,8%
Juntas Electorales	1	2,9%
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>135</b>	<b>2.250,0%</b>

### Órganos denunciados por provincia y partido judicial

PROVINCIA	PARTIDO	NÚMERO	PORCENTAJE
<b>MADRID</b>	Madrid	940	40,31%
	Alcorcón	279	11,96%
	Órgano con competencia provincial	277	11,88%
	Collado Villalba	198	8,49%
	Alcala de Henares	102	4,37%
	Alcobendas	94	4,03%
	Móstoles	87	3,73%
	Arganda del Rey	35	1,50%
	Fuenlabrada	35	1,50%

PROVINCIA	PARTIDO	NÚMERO	PORCENTAJE
	Majadahonda	31	1,33%
	Leganés	30	1,29%
	Valdemoro	28	1,20%
	Torrelaguna	28	1,20%
	Colmenar Viejo	24	1,03%
	Parla	23	0,99%
	San Lorenzo de El Escorial	22	0,94%
	Navalcarnero	22	0,94%
	Getafe	21	0,90%
	Torrejón de Ardoz	21	0,90%
	Coslada	19	0,81%
	Aranjuez	15	0,64%
	Pozuelo de Alarcón	1	0,04%
	<b>TOTAL MADRID</b>	<b>2.332</b>	<b>100,00%</b>
<b>ÓRGANO CON COMPETENCIA AUTONÓMICA</b>		<b>84</b>	
<b>COMUNIDAD DE MADRID</b>		<b>2.416</b>	

### Motivos de los escritos

MOTIVOS DE LOS ESCRITOS	NÚMERO	PORCENTAJE
Relativos al funcionamiento de Juzgados y Tribunales	2.338	83,35%
Disconformidad con resolución judicial	231	8,24%
Inclasificable o cuestión ajena	134	4,78%
Sugerencias	51	1,82%
Peticiones de Información	40	1,43%
Agradecimientos	11	0,39%
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>2.805</b>	<b>100,00%</b>

MOTIVOS CONTENIDOS EN LA CARTA DE DERECHOS	
UNA JUSTICIA MODERNA Y ABIERTA A LOS CIUDADANOS	
Una justicia transparente	187
Una justicia comprensible	3
Una justicia atenta	878
Una justicia responsable ante el ciudadano	22
Una justicia ágil y tecnológicamente avanzada	1.052
UNA JUSTICIA QUE PROTEGE A LOS MÁS DÉBILES	
Protección de las víctimas del delito	5
Protección de los discapacitados	13

MOTIVOS CONTENIDOS EN LA CARTA DE DERECHOS	
UNA RELACIÓN DE CONFIANZA CON ABOGADOS Y PROCURADORES	
Una conducta deontológicamente correcta	5
Un ciudadano informado	3
Una justicia gratuita de calidad	6
<b>TOTAL MOTIVOS CARTA DE DERECHOS</b>	<b>2.174</b>

OTROS MOTIVOS NO RECOGIDOS EN LA CARTA DE DERECHOS	
Actuación profesional	46
Modo de practicar las actuaciones	118
<b>TOTAL OTROS MOTIVOS</b>	<b>164</b>

### Actividad de los Órganos de Gobierno del Poder Judicial

ÓRGANO TRAMITADOR	CERRADO	ABIERTO	TOTAL
Juzgado Decano de Madrid	75	0	75
Tribunal Superior de Justicia de Madrid	27	6	33
Audiencia Provincial de Madrid	1	1	2
Juzgado Decano de Coslada	1	1	2
Juzgado Decano de Alcorcón	1	0	1
Juzgado Decano de Navalcarnero	5	0	5
Juzgado Decano de Alcalá de Henares	6	2	8
Juzgado Decano de Arganda del Rey	9	4	13
Juzgado Decano de Parla	1	0	1
Juzgado Decano de Móstoles	2	0	2
<b>COMUNIDAD DE MADRID</b>	<b>129</b>	<b>15</b>	<b>144</b>

## MURCIA

### Denunciantes

POR TIPO DE PERSONA	NÚMERO	PORCENTAJE
Hombre	135	61,9%
Mujer	76	34,9%
Otros	7	3,2%
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>218</b>	<b>100,0%</b>

POR TIPO DE PRESENTADOR	NÚMERO	PORCENTAJE
Particular	184	84,79%
Operador jurídico (letrado)	24	11,06%

POR TIPO DE PRESENTADOR	NÚMERO	PORCENTAJE
Sin especificar	2	0,92%
Interno centro penitenciario	3	1,38%
Colectivo/asociación	2	0,92%
Entidad mercantil	2	0,92%
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>218</b>	<b>100,00%</b>

### Órganos Denunciados

#### Tipo de Órganos Judiciales denunciados

TIPO ÓRGANO DENUNCIADO	NÚMERO	PORCENTAJE
Juzgado de Primera Instancia e Instrucción	103	47,5%
Juzgado Primera Instancia	47	21,7%
Juzgado de Instrucción	24	11,1%
Registro Civil Exclusivo	12	5,5%
Sedes Judiciales	10	4,6%
Juzgado de Lo Penal	5	2,3%
Tribunal Superior de Justicia	4	1,8%
Audiencia Provincial	2	0,9%
Juzgado de Vigilancia Penitenciaria	2	0,9%
Servicios Comunes	2	0,9%
Juzgado de lo Contencioso-Administrativo	1	0,5%
Juzgado de lo Social	1	0,5%
Juzgado de Paz	1	0,5%
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>214</b>	<b>100,0%</b>

#### Tipo de Otros Organismos denunciados

TIPO ÓRGANO DENUNCIADO	NÚMERO	PORCENTAJE
Colegios de Abogados	1	33,3%
Fiscalía	1	33,3%
Oficina de Asistencia a la Víctima	1	33,3%
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>3</b>	<b>100,0%</b>

### Órganos denunciados por provincia y partido judicial

PROVINCIA	PARTIDO JUDICIAL	NÚMERO	PORCENTAJE
<b>MURCIA</b>	Murcia	56	26,5%
	Cartagena	41	19,4%

PROVINCIA	PARTIDO JUDICIAL	NÚMERO	PORCENTAJE
	Totana	30	14,2%
	San Javier	25	11,8%
	Cieza	13	6,2%
	Lorca	9	4,3%
	Molina De Segura	8	3,8%
	Yecla	7	3,3%
	Mula	6	2,8%
	Caravaca De La Cruz	6	2,8%
	Órgano con competencia provincial	6	2,8%
	Jumilla	4	1,9%
	<b>TOTAL MURCIA</b>	<b>211</b>	<b>100,0%</b>
<b>ÓRGANO CON COMPETENCIA AUTONÓMICA</b>		<b>6</b>	
<b>COMUNIDAD AUTÓNOMA DE LA REGIÓN DE MURCIA</b>		<b>217</b>	

### Motivos de los escritos

MOTIVOS DE LOS ESCRITOS	NÚMERO	PORCENTAJE
Relativos al funcionamiento de Juzgados y Tribunales	208	87,76%
Disconformidad con resolución judicial	19	8,02%
Inclasificable o cuestión ajena	6	2,53%
Sugerencias y agradecimientos	4	1,69%
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>237</b>	<b>100,00%</b>

MOTIVOS CONTENIDOS EN LA CARTA DE DERECHOS	
UNA JUSTICIA MODERNA Y ABIERTA A LOS CIUDADANOS	
Una justicia transparente	3
Una justicia atenta	81
Una justicia ágil y tecnológicamente avanzada	98
UNA JUSTICIA QUE PROTEGE A LOS MÁS DÉBILES	
Protección de las víctimas del delito	1
Protección de los discapacitados	2
UNA RELACIÓN DE CONFIANZA CON ABOGADOS Y PROCURADORES	
Una justicia gratuita de calidad	1
<b>TOTAL MOTIVOS CARTA DE DERECHOS</b>	<b>186</b>

OTROS MOTIVOS NO RECOGIDOS EN LA CARTA DE DERECHOS	
Actuación profesional	1
Modo de practicar las actuaciones	21
<b>TOTAL OTROS MOTIVOS</b>	<b>22</b>



## Actividad de los Órganos de Gobierno del Poder Judicial

ÓRGANO TRAMITADOR	CERRADO	ABIERTO	TOTAL
Juzgado Decano de Murcia	16	4	20
Tribunal Superior de Justicia de Murcia	43	8	51
Juzgado Decano de Cartagena	5	2	7
Juzgado Decano de Cieza	2	0	2
Juzgado Decano de Totana	4	0	4
Juzgado Decano de San Javier	10	0	10
Juzgado Decano de Molina del Segura	5	0	5
<b>COMUNIDAD AUTÓNOMA DE LA REGIÓN DE MURCIA</b>	<b>85</b>	<b>14</b>	<b>99</b>

## NAVARRA

### Denunciantes

POR TIPO DE PERSONA	NÚMERO	PORCENTAJE
Hombre	39	60,00%
Mujer	22	33,85%
Otros	4	6,15%
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>65</b>	<b>100,00%</b>

POR TIPO DE PRESENTADOR	NÚMERO	PORCENTAJE
Particular	55	84,62%
Interno centro penitenciario	3	4,62%
Organismo judicial	3	4,62%
Operador jurídico (letrado)	2	3,08%
Entidad mercantil	1	1,54%
Operador jurídico (procurador)	1	1,54%
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>65</b>	<b>100,00%</b>

### Órganos Denunciados

#### Tipo de Órganos Judiciales denunciados

TIPO ÓRGANO DENUNCIADO	NÚMERO	PORCENTAJE
Juzgado Primera Instancia	21	32,8%
Juzgado de Instrucción	12	18,8%
Juzgado de primera instancia e instrucción	10	15,6%
Audiencia Provincial	5	7,8%
Juzgado de Lo Penal	4	6,3%

TIPO ÓRGANO DENUNCIADO	NÚMERO	PORCENTAJE
Juzgado de lo Contencioso-Administrativo	3	4,7%
Tribunal Superior de Justicia	3	4,7%
Sedes Judiciales	2	3,1%
Juzgado de Lo Mercantil	1	1,6%
Juzgado de Menores	1	1,6%
Juzgado de Paz	1	1,6%
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>63</b>	<b>100,0%</b>

#### Tipo de Otros Organismos denunciados

TIPO ÓRGANO DENUNCIADO	NÚMERO	PORCENTAJE
Comisión de Asistencia Jurídica Gratuita	1	100,0%
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>1</b>	<b>100,0%</b>

#### Órganos denunciados por provincia y partido judicial

	PARTIDO JUDICIAL	NÚMERO	PORCENTAJE
<b>NAVARRA</b>	Pamplona/Iruña	34	55,7%
	Órgano con competencia provincial	15	24,6%
	Aoiz/Agoitz	6	9,8%
	Estella/Lizarra	2	3,3%
	Tudela	2	3,3%
	Tafalla	2	3,3%
	<b>TOTAL NAVARRA</b>	<b>61</b>	<b>100,0%</b>
<b>ÓRGANOS CON COMPETENCIA AUTONÓMICA</b>		<b>3</b>	
<b>COMUNIDAD FORAL DE NAVARRA</b>		<b>64</b>	

#### Motivos de los escritos

MOTIVOS DE LOS ESCRITOS	NÚMERO	PORCENTAJE
Relativos al funcionamiento de Juzgados y Tribunales	50	75,76%
Disconformidad con resolución judicial	9	13,64%
Inclasificable o cuestión ajena	6	9,09%
Peticiones de Información	1	1,52%
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>66</b>	<b>100,00%</b>

MOTIVOS CONTENIDOS EN LA CARTA DE DERECHOS	
UNA JUSTICIA MODERNA Y ABIERTA A LOS CIUDADANOS	
Una justicia transparente	7
Una justicia atenta	12
Una justicia ágil y tecnológicamente avanzada	23
UNA JUSTICIA QUE PROTEGE A LOS MÁS DÉBILES	
Protección de los menores	2
<b>TOTAL MOTIVOS CARTA DE DERECHOS</b>	<b>44</b>

OTROS MOTIVOS NO RECOGIDOS EN LA CARTA DE DERECHOS	
Actuación profesional	1
Modo de practicar las actuaciones	5
<b>TOTAL OTROS MOTIVOS</b>	<b>6</b>

### Actividad de los Órganos de Gobierno del Poder Judicial

ÓRGANO TRAMITADOR	CERRADO	ABIERTO	TOTAL
Tribunal Superior de Justicia de Navarra	5	2	7
Juzgado Decano de Pamplona	3	1	4
<b>TOTAL COMUNIDAD FORAL DE NAVARRA</b>	<b>8</b>	<b>3</b>	<b>11</b>

## PAÍS VASCO

### Denunciantes

POR TIPO DE PERSONA	NÚMERO	PORCENTAJE
Hombre	189	56,59%
Mujer	131	39,22%
Otros	14	4,19%
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>334</b>	<b>100,00%</b>

POR TIPO DE PRESENTADOR	NÚMERO	PORCENTAJE
Particular	286	85,63%
Interno centro penitenciario	16	4,79%
Operador jurídico (letrado)	8	2,40%
Sin Especificar	6	1,80%
Operador jurídico (procurador)	4	1,20%
Órgano técnico del C.G.P.J.	3	0,90%
Colectivo/asociación	3	0,90%

POR TIPO DE PRESENTADOR	NÚMERO	PORCENTAJE
Funcionario	3	0,90%
Organismo judicial	2	0,60%
Organismo público	1	0,30%
Entidad mercantil	1	0,30%
Colegio de Abogados	1	0,30%
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>334</b>	<b>100,00%</b>

## Órganos Denunciados

### Tipo de Órganos Judiciales denunciados

TIPO ÓRGANO DENUNCIADO	NÚMERO	PORCENTAJE
Juzgado Primera Instancia	69	20,8%
Juzgado de Instrucción	64	19,3%
Juzgado de Primera Instancia e Instrucción	58	17,5%
Registro Civil Exclusivo	39	11,8%
Sedes Judiciales	20	6,0%
Juzgado de Lo Penal	15	4,5%
Audiencia Provincial	13	3,9%
Servicios Comunes	11	3,3%
Juzgado de Vigilancia Penitenciaria	10	3,0%
Juzgado de Paz	9	2,7%
Juzgado de lo Social	8	2,4%
Tribunal Superior de Justicia	6	1,8%
Juzgado de lo Contencioso-Administrativo	1	0,3%
Juzgado de Menores	1	0,3%
Juzgado de Violencia sobre la Mujer	1	0,3%
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>325</b>	<b>100,0%</b>

### Tipo de Otros Organismos denunciados

TIPO ÓRGANO DENUNCIADO	NÚMERO	PORCENTAJE
Clínicas Médico Forenses o Institutos de Medicina Legal	3	7,7%
Fiscalía	2	5,1%
Comisión de Asistencia Jurídica Gratuita	1	2,6%
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>6</b>	<b>15,4%</b>

### Órganos denunciados por provincia y partido judicial

PROVINCIA	PARTIDO JUDICIAL	NÚMERO	PORCENTAJE
<b>ÁLAVA</b>	Vitoria-Gasteiz	40	76,9%
	Órgano con competencia provincial	11	21,2%
	Amurrio	1	1,9%
	<b>TOTAL ÁLAVA</b>	<b>52</b>	<b>100,0%</b>
<b>GUIPUZCOA</b>	Donostia-San Sebastian	51	58,0%
	Irún	17	19,3%
	Órgano con competencia provincial	11	12,5%
	Bergara	5	5,7%
	Tolosa	4	4,5%
	<b>TOTAL GUIPUZCOA</b>	<b>88</b>	<b>100,0%</b>
<b>VIZCAYA</b>	Bilbao	103	58,9%
	Órganos de competencia provincial	19	10,9%
	Barakaldo	16	9,1%
	Getxo	16	9,1%
	Gernika-Lumo	14	8,0%
	Durango	6	3,4%
	Balmaseda	1	0,6%
	<b>TOTAL VIZCAYA</b>	<b>175</b>	<b>100,0%</b>
<b>ÓRGANOS DE COMPETENCIA AUTONÓMICA</b>		<b>16</b>	
<b>COMUNIDAD AUTÓNOMA DEL PAÍS VASCO</b>		<b>331</b>	

### Motivos de los escritos

MOTIVOS DE LOS ESCRITOS	NÚMERO	PORCENTAJE
Relativos al funcionamiento de Juzgados y Tribunales	278	79,66%
Disconformidad con resolución judicial	52	14,90%
Inclasificable o cuestión ajena	17	4,87%
Sugerencias y agradecimientos	1	0,29%
Peticiones de Información	1	0,29%
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>349</b>	<b>100,00%</b>

MOTIVOS CONTENIDOS EN LA CARTA DE DERECHOS	
UNA JUSTICIA MODERNA Y ABIERTA A LOS CIUDADANOS	
Una justicia transparente	16
Una justicia atenta	140
Una justicia responsable ante el ciudadano	1

MOTIVOS CONTENIDOS EN LA CARTA DE DERECHOS	
Una justicia ágil y tecnológicamente avanzada	68
UNA JUSTICIA QUE PROTEGE A LOS MÁS DÉBILES	
Protección de las víctimas del delito	1
Protección de los menores	2
Protección de los discapacitados	1
Los inmigrantes ante la justicia	1
UNA RELACIÓN DE CONFIANZA CON ABOGADOS Y PROCURADORES	
Un ciudadano informado	1
<b>TOTAL MOTIVOS CARTA DE DERECHOS</b>	<b>231</b>

OTROS MOTIVOS NO RECOGIDOS EN LA CARTA DE DERECHOS	
Actuación profesional	9
Modo de practicar las actuaciones	38
<b>TOTAL OTROS MOTIVOS</b>	<b>47</b>

### *Actividad de los Órganos de Gobierno del Poder Judicial*

ÓRGANO TRAMITADOR	CERRADO	ABIERTO	TOTAL
Tribunal Superior de Justicia del País Vasco	14	3	17
Audiencia Provincial de Álava	21	5	26
Audiencia Provincial de Guipúzcoa	4	1	5
Audiencia Provincial de Vizcaya	8	2	10
Juzgado Decano de Bilbao	78	33	111
Juzgado Decano de San Sebastian	40	4	44
Juzgado Decano de Vitoria	32	4	36
Juzgado Decano de Irún	20	0	20
Juzgado Decano de Getxo	4	11	15
Juzgado Decano de Barakaldo	10	3	13
Juzgado Decano de Gernika-Lumo	13	0	13
Juzgado Decano de Bergara	4	0	4
Juzgado Decano de Durango	2	1	3
Juzgado Decano de Amurrio	1	0	1
Juzgado Decano de Tolosa	1	0	1
<b>TOTAL COMUNIDAD AUTÓNOMA DEL PAÍS VASCO</b>	<b>252</b>	<b>67</b>	<b>319</b>

## VALENCIA

### Denunciantes

POR TIPO DE PERSONA	NÚMERO	PORCENTAJE
Hombre	616	57,89%
Mujer	413	38,82%
Otros	35	3,29%
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>1064</b>	<b>100,00%</b>

POR TIPO DE PRESENTADOR	NÚMERO	PORCENTAJE
Particular	859	80,73%
Operador jurídico (letrado)	112	10,53%
Interno centro penitenciario	46	4,32%
Sin especificar	12	1,13%
Operador jurídico (procurador)	8	0,75%
Colectivo/asociación	8	0,75%
Entidad mercantil	7	0,66%
Órgano judicial	4	0,38%
Funcionario órganos judiciales	6	0,56%
Órgano técnico del C.G.P.J.	1	0,09%
Organismo público	1	0,09%
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>1.064</b>	<b>100,00%</b>

### Órganos Denunciados

#### Tipo de Órganos Judiciales denunciados

TIPO ÓRGANO DENUNCIADO	NÚMERO	PORCENTAJE
Juzgado de primera instancia e instrucción	409	39,9%
Juzgado Primera Instancia	203	19,8%
Juzgado de Instrucción	98	9,6%
Juzgado de Lo Penal	63	6,1%
Sedes Judiciales	60	5,9%
Registro Civil Exclusivo	57	5,6%
Audiencia Provincial	29	2,8%
Juzgado de lo Social	26	2,5%
Juzgado de Vigilancia Penitenciaria	20	2,0%
Servicios Comunes	17	1,7%
Juzgado Decano Exclusivo	16	1,6%

TIPO ÓRGANO DENUNCIADO	NÚMERO	PORCENTAJE
Juzgado de Paz	10	1,0%
Tribunal Superior de Justicia	7	0,7%
Juzgado de lo Contencioso-Administrativo	5	0,5%
Juzgado de Menores	4	0,4%
Genérica Organismos Judiciales	1	0,1%
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>1025</b>	<b>100,0%</b>

#### Tipo de Otros Organismos denunciados

TIPO ÓRGANO DENUNCIADO	NÚMERO	PORCENTAJE
Colegios De Abogados	35	57,4%
Clínicas Médico Forenses o Institutos de Medicina Legal	13	21,3%
Fiscalías	7	11,5%
Otros	3	4,9%
Fuerzas y Cuerpos de Seguridad	1	1,6%
Colegios De Procuradores	1	1,6%
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>61</b>	<b>100,0%</b>

#### Órganos denunciados por provincia y partido judicial

PROVINCIA	PARTIDO JUDICIAL	NÚMERO	PORCENTAJE
<b>VALENCIA</b>	Valencia	215	41,0%
	Órganos de competencia provincial	61	11,6%
	Requena	26	5,0%
	Sagunto/Sagunt	26	5,0%
	Paterna	23	4,4%
	Catarroja	21	4,0%
	Alzira	19	3,6%
	Lliria	17	3,2%
	Gandia	16	3,0%
	Carlet	16	3,0%
	Xativa	15	2,9%
	Moncada	15	2,9%
	Mislata	10	1,9%
	Sueca	10	1,9%
	Quart de Poblet	9	1,7%
	Massamagrell	9	1,7%
	Ontinyent	7	1,3%



PROVINCIA	PARTIDO JUDICIAL	NÚMERO	PORCENTAJE
	Torrent	7	1,3%
	Picassent	3	0,6%
	<b>TOTAL VALENCIA</b>	<b>525</b>	<b>100,0%</b>
<b>ALICANTE</b>	Alicante/Alacant	70	19,9%
	Elche/Elx	51	14,5%
	San Vicente del Raspeig/Sant Vicent del Raspeig	46	13,1%
	Orihuela	40	11,4%
	Benidorm	36	10,3%
	Órganos de competencia provincial	29	8,3%
	Novelda	21	6,0%
	Denia	17	4,8%
	Villena	12	3,4%
	Villajoyosa/Vila Joiosa	10	2,8%
	Torreveieja	9	2,6%
	Alcoy/Alcoi	8	2,3%
	Ibi	2	0,6%
	Elda	0	0,0%
	<b>TOTAL ALICANTE</b>	<b>351</b>	<b>100,0%</b>
<b>CASTELLÓN</b>	Castellón de La Plana/Castello de La Plana	119	65,0%
	Vinaros	30	16,4%
	Villarreal/Vila-Real	15	8,2%
	Nules	11	6,0%
	Órganos de competencia provincial	7	3,8%
	Segorbe	1	0,5%
	<b>TOTAL CASTELLÓN</b>	<b>183</b>	<b>100,0%</b>
<b>ÓRGANOS DE COMPETENCIA AUTONÓMICA</b>		<b>27</b>	
<b>TOTAL COMUNIDAD VALENCIANA</b>		<b>1.086</b>	

### *Motivos de los escritos*

MOTIVOS DE LOS ESCRITOS	NÚMERO	PORCENTAJE
Relativos al funcionamiento de Juzgados y Tribunales	1.005	84,10%
Disconformidad con resolución judicial	129	10,79%
Inclasificable o cuestión ajena	41	3,43%
Sugerencias	14	1,17%
Peticiones de Información	4	0,33%
Agradecimientos	2	0,17%
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>1.195</b>	<b>100,00%</b>

<b>MOTIVOS CONTENIDOS EN LA CARTA DE DERECHOS</b>	
<b>UNA JUSTICIA MODERNA Y ABIERTA A LOS CIUDADANOS</b>	
Una justicia transparente	37
Una justicia comprensible	3
Una justicia atenta	376
Una justicia responsable ante el ciudadano	10
Una justicia ágil y tecnológicamente avanzada	429
<b>UNA JUSTICIA QUE PROTEGE A LOS MÁS DÉBILES</b>	
Protección de las víctimas del delito	3
Protección de los menores	1
Protección de los discapacitados	15
Los inmigrantes ante la justicia	3
<b>UNA RELACIÓN DE CONFIANZA CON ABOGADOS Y PROCURADORES</b>	
Una conducta deontológicamente correcta	18
Una justicia gratuita de calidad	4
<b>TOTAL MOTIVOS CARTA DE DERECHOS</b>	<b>899</b>

<b>OTROS MOTIVOS NO RECOGIDOS EN LA CARTA DE DERECHOS</b>	
Actuación profesional	19
Modo de practicar las actuaciones	87
<b>TOTAL OTROS MOTIVOS</b>	<b>106</b>

### *Actividad de los Órganos de Gobierno del Poder Judicial*

<b>ÓRGANO TRAMITADOR</b>	<b>CERRADO</b>	<b>ABIERTO</b>	<b>TOTAL</b>
Audiencia Provincial de Castellón de La Plana	0	1	1
Audiencia Provincial de Valencia	4	2	6
Juzgado Decano de Valencia	187	45	232
Juzgado Decano de Alicante	31	17	48
Juzgado Decano de Paterna	17	1	18
Juzgado Decano de Massamagrell	10	1	11
Juzgado Decano de Mislata	3	5	8
Juzgado Decano de Sueca	6	1	7
Juzgado Decano de Quart de Poblet	4	2	6
Juzgado Decano de Ontinyent	3	1	4
Juzgado Decano de Xàtiva	2	0	2
Juzgado Decano de Moncada	2	0	2
Juzgado Decano de Alcoi	1	1	2

ÓRGANO TRAMITADOR	CERRADO	ABIERTO	TOTAL
Juzgado Decano de Denia	2	0	2
Juzgado Decano de Orihuela	1	1	2
Juzgado Decano de Nules	0	2	2
Juzgado Decano de Vinarós	1	1	2
Juzgado Decano de Gandia	1	0	1
Juzgado Decano de Liria	1	0	1
Juzgado Decano de Novelda	1	0	1
Juzgado Decano de Vila-Real	1	0	1
<b>TOTAL COMUNIDAD VALENCIANA</b>	<b>278</b>	<b>81</b>	<b>359</b>

## ÓRGANOS CENTRALES

### Denunciantes

POR TIPO DE PERSONA	NÚMERO	PORCENTAJE
Hombre	363	51,9%
Mujer	319	45,6%
Otros	16	2,3%
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>698</b>	<b>99,9%</b>

POR TIPO DE PRESENTADOR	NÚMERO	PORCENTAJE
Particular	608	87,11%
Interno Centro Penitenciario	45	6,45%
Operador Jurídico (Letrado)	19	2,72%
Colectivo/Asociación	5	0,72%
Operador Jurídico (Procurador)	4	0,57%
Funcionario	4	0,57%
Sin especificar	5	0,57%
Órgano Técnico Del C.G.P.J.	2	0,29%
Órgano Judicial	2	0,29%
Entidad Mercantil	2	0,29%
Operador Jurídico (Graduado)	2	0,29%
Organismo Publico	1	0,14%
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>698</b>	<b>100,0%</b>

## Órganos Denunciados

### Tipo de Órganos Judiciales denunciados

TIPO DE ÓRGANO DENUNCIADO	NÚMERO	PORCENTAJE
Registro Civil Central	545	79,0%
Tribunal Supremo	53	7,7%
Audiencia Nacional	49	7,1%
Juzgado Central de Instrucción	27	3,9%
Juzgado Central de Vigilancia Penitenciaria	11	1,6%
Juzgado Central de lo Contencioso-Administrativo	5	0,7%
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>690</b>	<b>100,0%</b>

### Motivos de los escritos

MOTIVOS DE LOS ESCRITOS	NÚMERO	PORCENTAJE
Relativos al funcionamiento de Juzgados y Tribunales	864	94,53%
Disconformidad con resolución judicial	33	3,61%
Inclasificable o cuestión ajena	1	0,11%
Sugerencias	3	0,33%
Peticiones de Información	12	1,31%
Agradecimientos	1	0,11%
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>914</b>	<b>100,00%</b>

MOTIVOS CONTENIDOS EN LA CARTA DE DERECHOS	
UNA JUSTICIA MODERNA Y ABIERTA A LOS CIUDADANOS	
Una justicia transparente	28
Una justicia comprensible	1
Una justicia atenta	394
Una justicia responsable ante el ciudadano	4
Una justicia ágil y tecnológicamente avanzada	425
<b>TOTAL MOTIVOS CARTA DE DERECHOS</b>	<b>852</b>

OTROS MOTIVOS NO RECOGIDOS EN LA CARTA DE DERECHOS	
Actuación profesional	2
Modo de practicar las actuaciones	10
<b>TOTAL OTROS MOTIVOS</b>	<b>12</b>

### Actividad de los Órganos de Gobierno del Poder Judicial

Los órganos centrales no han comunicado que hayan tramitado ningún escrito.

10.2. VIOLENCIA DE GÉNERO.  
EL OBSERVATORIO CONTRA LA VIOLENCIA DOMÉSTICA  
Y DE GÉNERO



**DATOS DE DENUNCIAS PRESENTADAS EN LOS ÓRGANOS JUDICIALES ESPAÑOLES  
DE ACTOS VIOLENTOS EN EL ÁMBITO FAMILIAR<sup>1</sup>  
DESDE EL 1 DE ENERO AL 30 DE JUNIO DE 2005  
(PERIODO DE 6 MESES)**

DENUNCIAS RECIBIDAS	1ER SEMESTRE 2005	RETIRADAS	% RETIRADAS SOBRE TOTAL RECIBIDAS
TOTALES	51.382	5.420	10,5

TOTAL VÍCTIMAS	HOMBRES	MUJERES	NACIONALIDAD ESPAÑOLA	NACIONALIDAD EXTRANJERA
54.594	6.294	48.300	42.194	12.400
%	11,5%	88,5%	77%	23%

**COMPARACIÓN DENUNCIAS PRESENTADAS  
AÑO 2004 – ENERO / JUNIO 2005**

DENUNCIAS RECIBIDAS	1 SEMESTRE 2004	1 SEMESTRE 2005	INCREMENTO %	TOTAL 2004	INCREMENTO %
TOTALES	47.592	51.382	+8%	99.111	+ 4%
Media mensual	7.932	8.564		8.259	

Observamos un crecimiento del 4% en la media mensual de las denuncias presentadas en el año 2005 respecto las presentadas en el 2004.

Si comparamos el primer semestre del 2004 con el del 2005 tenemos un incremento del 8%.

**DATOS DE ÓRDENES DE PROTECCIÓN DESDE EL 1 DE ENERO AL 30 DE JUNIO DE 2005  
(PERIODO DE 6 MESES)**

ÓRDENES DE PROTECCIÓN	SOLICITADAS	ACORDADAS	NO ACORDADAS
TOTALES	20.271	15.330	4.749
		76%	24%

<sup>1</sup> Comprende las denuncias presentadas en la Policía Nacional, Guardia Civil, Policías Autonómicas (Mossos d'Esquadra y Ertzaintza), Fiscalía y Juzgados de Guardia.

TOTAL VÍCTIMAS	HOMBRES	MUJERES	NACIONALIDAD ESPAÑOLA	NACIONALIDAD EXTRANJERA
20.484	1.415	19.069	15.386	5.098
	7%	93%	75%	25%

**COMPARACIÓN ÓRDENES DE PROTECCIÓN SOLICITADAS  
AÑO 2004 – ENERO / JUNIO 2005**

ÓRDENES DE PROTECCIÓN	1 SEMESTRE 2004	1 SEMESTRE 2005	INCREMENTO %	TOTAL 2004	INCREMENTO %
TOTALES	17.017	20.079	<b>+ 18%</b>	36.775	<b>+ 9%</b>
Media mensual	2.836	3.346		3.064	

Observamos un crecimiento del 9% en la media mensual de las Órdenes de Protección solicitadas en el año 2005 respecto las presentadas en el 2004.

Si comparamos el primer semestre del 2004 con el del 2005 tenemos un incremento del 18%.

**MEDIDAS PENALES DERIVADAS DE LAS ÓRDENES DE PROTECCIÓN Y DE OTRAS MEDIDAS CAUTELARES  
(DE SEGURIDAD Y PROTECCIÓN):**

39.051, de ellas 31.445 (el 80%) medidas penales adoptadas como Órdenes de Protección y 7.606 (el 20%) como Medidas Cautelares.

MEDIDAS PENALES	PRIVATIVAS DE LIBERTAD	ORDEN DE ALEJAMIENTO	PROHIBICIÓN DE COMUNICACIÓN	PROHIBICIÓN VOLVER AL LUGAR	OTRAS
TOTALES	1.255	17.340	13.334	5.798	1.324
% sobre total acordadas	8%	100%	87%	38%	9%

**MEDIDAS CIVILES DERIVADAS DE LAS ÓRDENES DE PROTECCIÓN Y DE OTRAS MEDIDAS CAUTELARES  
(DE SEGURIDAD Y PROTECCIÓN):**

8.811, de ellas 8.394 Órdenes de Protección (el 95%) y 417 Medidas Civiles adoptadas como Medidas Cautelares (5%)

MEDIDAS CIVILES	ATRIBUCIÓN DE LA VIVIENDA	CUSTODIA, VISITAS Y COMUNICACIÓN CON LOS HIJOS	PRESTACIÓN DE ALIMENTOS	PROTECCIÓN DEL MENOR PARA EVITAR UN PELIGRO O PERJUICIO	OTRAS
TOTALES	2.917	3.083	2.493	147	171
% sobre total acordadas	19%	20%	16%	1%	1%

**DENUNCIAS VÍCTIMAS VIOLENCIA DOMÉSTICA  
RESUMEN POR COMUNIDADES AUTÓNOMAS**

COMUNIDAD	DENUNCIAS RECIBIDAS	DENUNCIAS POR CADA 1.000 HAB.	DENUNCIAS RETIRADAS	% DENUNCIAS RETIRADAS	DENUNCIAS MUJERES POR CADA 1.000 MUJERES HAB.
1. Canarias	3.796	1,98	481	13%	5,58
2. Illes Balears	1.902	1,99	322	17%	3,47
3. Madrid	8.014	1,38	929	12%	2,54
4. Murcia	1.763	1,36	170	10%	2,47



5. Andalucía	10.412	1,35	1.128	11%	2,47
6. Comunidad Valenciana	6.027	1,33	504	8%	2,46
7. Cataluña	7.601	1,12	583	8%	2,09
8. Asturias	1.148	1,07	144	13%	2,07
9. Castilla y León	2.388	0,96	270	11%	2,20
10. País Vasco	1.959	0,93	206	11%	1,69
11. Castilla-La Mancha	1.640	0,89	171	10%	1,22
12. Navarra	507	0,87	120	24%	1,61
13. Cantabria	460	0,83	22	5%	1,49
14. La Rioja	225	0,77	18	8%	1,30
15. Extremadura	799	0,74	80	10%	1,33
16. Galicia	1.910	0,69	186	10%	1,29
17. Aragón	831	0,67	83	10%	1,22
<b>TOTALES</b>	<b>51.382</b>	<b>1,19</b>	<b>5.420</b>	<b>11%</b>	<b>2,20</b>

La media de denuncias retiradas a nivel nacional es del 10,52%, ligeramente inferior al año 2004 que era del 11,34%; aunque apreciamos notables diferencias entre las CC.AA.

En cuanto al número de denuncias presentadas por cada mil habitantes vemos que las CC.AA. con mayor número de denuncias son: Baleares, Canarias, Madrid, Murcia, Andalucía, Comunidad Valenciana y Catalunya. Y las CC.AA. con menor número de denuncias por cada mil habitantes: Aragón, Galicia, La Rioja, Cantabria, La Rioja y Castilla-La Mancha.

<b>ÓRDENES DE PROTECCIÓN VÍCTIMAS VIOLENCIA DOMÉSTICA RESUMEN POR COMUNIDADES AUTÓNOMAS</b>					
<b>COMUNIDAD</b>	<b>SOLICITADAS</b>	<b>ACORDADAS</b>	<b>NO ACORDADAS</b>	<b>% ACORDADAS</b>	<b>% NO ACORDADAS</b>
Andalucía	3.845	3.052	781	79%	21%
Aragón	258	236	21	91%	8%
Asturias	350	272	77	78%	22%
Canarias	1.408	1.022	344	73%	24%
Cantabria	201	150	51	75%	25%
Castilla y León	719	515	198	72%	28%
Castilla-La Mancha	749	632	95	84%	13%
Cataluña	3.566	2.793	731	78%	20%
Extremadura	368	270	96	73%	26%
Galicia	750	591	155	79%	21%
Illes Balears	548	409	128	75%	23%
La Rioja	115	100	14	87%	12%
Madrid	3.020	1.905	1.082	63%	36%
Murcia	636	520	116	82%	18%
Navarra	232	172	59	74%	25%
País Vasco	919	589	328	64%	36%
Comunidad Valenciana	2.587	2.102	473	81%	18%
<b>TOTALES</b>	<b>20.271</b>	<b>15.330</b>	<b>4.749</b>	<b>76%</b>	<b>23%</b>

### FORMA TERMINACIÓN DE LOS PROCEDIMIENTOS

TOTAL PROCEDIMIENTOS	SENTENCIA ABSOLUTORIA	SENTENCIA CONDENATORIA	SOBRESEIMIENTO LIBRE <sup>2</sup>	SOBRESEIMIENTO PROVISIONAL <sup>3</sup>
24.236	6.104	10.360	1.974	5.798
% sobre total acordadas	25%	43%	8%	24%

### PERSONAS ENJUICIADAS

El total de personas enjuiciadas es 18.229, de ellas el 90% eran hombres (16.437). Han resultado condenados el 66% del total de hombres enjuiciados y el 35% del total de mujeres enjuiciadas.

CONDENADOS	HOMBRE ESPAÑOL	HOMBRE EXTRANJERO	MUJER ESPAÑOLA	MUJER EXTRANJERA
11.431 (63%)	8.103	2.694	506	128
% sobre su grupo (sexo-nacionalidad)	63%	75%	34%	42%

ABSUELTOS	HOMBRE ESPAÑOL	HOMBRE EXTRANJERO	MUJER ESPAÑOLA	MUJER EXTRANJERA
6.798 (37%)	4.736	904	982	176
% sobre su grupo (sexo-nacionalidad)	37%	25%	66%	58%

### DATOS DE LOS PROCEDIMIENTOS PENALES INCOADOS Y ÓRDENES DE PROTECCIÓN SOLICITADAS EN LOS JUZGADOS DE VIOLENCIA SOBRE LA MUJER CON COMPETENCIAS EXCLUSIVAS (JVM)<sup>4</sup> DESDE EL 29 DE JUNIO AL 30 DE SEPTIEMBRE DE 2005 (PERIODO DE 3 MESES) ASUNTOS PENALES INGRESADOS EN LOS 19 JVM<sup>5</sup>

ASUNTOS PENALES	DILIGENCIAS URGENTES <sup>6</sup>	DILIGENCIAS PREVIAS <sup>7</sup>	PROC. ABREVIADOS <sup>8</sup>	JUICIOS DE FALTAS
10.727	2.840	6.879	406	594
	26%	64%	4%	6%

### SEÑALAMIENTOS PENALES: JUICIOS DE FALTAS Y JUICIOS RÁPIDOS EN LOS JUZGADOS DE VIOLENCIA SOBRE LA MUJER

TOTAL SEÑALAMIENTOS JUICIOS FALTAS	JUICIOS RÁPIDOS DE FALTAS	RESTO JUICIOS DE FALTAS
392	236	156
	60%	40%

<sup>2</sup> Archivo definitivo porque los hechos no constituyen delito, no existen indicios de haberse ejecutado el hecho o aparezcan exentos de responsabilidad criminal los procesados.

<sup>3</sup> Archivo provisional, no se justifica debidamente la ejecución del delito o no hay motivos suficientes para acusar a determinada persona del hecho.

<sup>4</sup> Datos referidos a los 17 Juzgados exclusivos de Violencia sobre la Mujer y los dos Juzgados (Barcelona y Madrid) de refuerzo.

<sup>5</sup> En todos estos asuntos penales la víctima es mujer y el hecho delictivo ha sido cometido en el ámbito de la pareja o expareja.

<sup>6</sup> Asuntos tramitados por la vía de Juicio Rápido.

<sup>7</sup> Asuntos penales tramitados por vía de Juicio Ordinario.

<sup>8</sup> Asuntos penales ordinarios elevados al Juzgado de lo Penal.

### ACTOS DE VIOLENCIA. TIPO DE DELITOS

TOTAL	MALOS TRATOS				
	ART. 153 CP		ART. 173 CP (MALTRATO HABITUAL)		ART. 147 CP (LESIONES)
	FÍSICOS (MALTRATO)	PSÍQUICOS (AMENAZAS)	FÍSICOS	PSÍQUICOS	
5.505	3.986	550	442	88	439
	72%	10%	8%	2%	8%

### INCUMPLIMIENTOS / QUEBRANTAMIENTOS

INCUMPLIMIENTOS MEDIDAS CAUTELARES ACORDADAS		QUEBRANTAMIENTOS CONDENA
NATURALEZA PENAL	NATURALEZA CIVIL	
203	24	247

### PERSONAS ENJUICIADAS

TOTAL ENJUICIADOS	CONDENADOS		ABSUELTOS	
	ESPAÑOL	EXTRANJERO	ESPAÑOL	EXTRANJERO
1.157	527	398	199	33
	46%	34%	17%	3%
	80%		20%	

### DATOS DE ÓRDENES DE PROTECCIÓN SOLICITADAS E INCOADAS EN LOS JUZGADOS DE VIOLENCIA SOBRE LA MUJER CON COMPETENCIAS EXCLUSIVAS (PERÍODO 3 MESES)

ÓRDENES DE PROTECCIÓN	SOLICITADAS	ACORDADAS	NO ACORDADAS
TOTALES	2.011	1.587	378
		79%	19%

TOTAL SOLICITANTES	MUJERES ESPAÑOLAS	MUJERES EXTRANJERAS	MUJERES MAYOR EDAD	MUJERES MENOR EDAD
2.011	1.223	788	1.984	27
	61%	39%	99%	1%

TOTAL DENUNCIADOS	HOMBRES ESPAÑOLES	HOMBRES EXTRANJEROS
2.004	1.221	783
	61%	39%

### RELACIÓN DE PARENTESCO

	CÓNYUGE	EXCÓNYUGE	REL. AFECTIVA	EXRELACIÓN AFECTIVA
TOTAL	688	200	675	448
2.011	34%	10%	34%	22%

**MEDIDAS PENALES DERIVADAS DE LAS ÓRDENES DE PROTECCIÓN Y DE OTRAS MEDIDAS CAUTELARES (DE SEGURIDAD Y PROTECCIÓN):**

6.520, de ellas 4.133 (el 63%) medidas penales adoptadas como Órdenes de Protección y 3.287 (el 37%) como Medidas Cautelares.

PRIVATIVAS DE LIBERTAD	ORDEN DE ALEJAMIENTO	PROHIBICIÓN DE COMUNICACIÓN	PROHIBICIÓN VOLVER AL LUGAR	SUSPENSIÓN TENENCIA Y USO ARMAS	OTRAS
649	2.017	1.896	547	649	762
10%	31%	29%	8%	10%	12%

**MEDIDAS CIVILES DERIVADAS DE LAS ÓRDENES DE PROTECCIÓN Y DE OTRAS MEDIDAS CAUTELARES (DE SEGURIDAD Y PROTECCIÓN):**

995 de ellas 934 Órdenes de Protección (el 94%) y 61 Medidas Civiles adoptadas como Medidas Cautelares (6%)

MEDIDAS CIVILES	ATRIBUCIÓN DE LA VIVIENDA	CUSTODIA, VISITAS Y COMUNICACIÓN CON LOS HIJOS	PRESTACIÓN DE ALIMENTOS	PROTECCIÓN DEL MENOR PARA EVITAR UN PELIGRO O PERJUICIO	OTRAS
TOTALES	366	208	300	8	113
% sobre total acordadas	37%	21%	30%	1%	11%

### 10.3. COMISIÓN DE SEGUIMIENTO DE LA LEY CONCURSAL

Cuestiones debatidas en las reuniones de 17 de febrero, 23 de mayo y 29 de septiembre de 2005

- Análisis de las Conclusiones del Primer Encuentro de la Especialidad Mercantil, celebrado en Valencia los días 9 y 10 de diciembre de 2004.
- Estudio y análisis de la Planta de los órganos mercantiles para la anualidad de 2005.
- Estudio de una nueva Convocatoria para la especialidad en Derecho Mercantil.
- Análisis de la situación de los Magistrados especialistas en Derecho Mercantil en las Audiencias Provinciales.
- Análisis de la situación de permanencia mínima obligatoria en sus destinos de los Magistrados especialistas en Derecho Mercantil.
- Análisis de la implantación de la Comunidad Virtual de Jueces de los Mercantil.
- Actuaciones llevadas a cabo con las Cámaras de Comercio.
- Estudio y análisis del documento elaborado por el Grupo de Trabajo de Magistrados especialistas en Derecho Mercantil referido a los módulos aplicables a los asuntos de esta naturaleza.
- Estudio y análisis de la «Propuesta sobre creación de nuevos Juzgados Mercantiles y plazas en segunda instancia reservadas a especialistas en asuntos propios de los órganos mercantiles», elaborada por el Grupo de Trabajo de Magistrados especialistas en Derecho Mercantil.
- Estudio para adoptar, en su caso, la decisión que corresponda, del escrito presentado en fecha 8 de septiembre de 2005, por diversos Magistrados pertenecientes a la primera promoción de especialistas en los asuntos propios de los órganos de lo mercantil, en el que interesan que su primer destino en un órgano de esta clase sea considerado como destino forzoso y, subsidiariamente, que se acometan determinadas reformas reglamentarias.
- Dación de cuenta de la celebración del 2.º Encuentro de Magistrados especialistas en Derecho Mercantil, que tendrá lugar en Valencia los días 1 y 2 de diciembre de 2005.

Cuestiones tratadas en las reuniones de 1 de marzo, 26 de mayo y 28 de julio con el Grupo de Magistrados especialistas de lo Mercantil.

- Informe sobre el trámite seguido por la propuesta de evaluación del trabajo de los órganos judiciales mercantiles (Conclusión de la cuarta sesión de trabajo del Primer Encuentro de la Especialidad Mercantil, celebrado en Valencia los días 9 y 10 de diciembre de 2004).
- Análisis de las cargas de entrada en los órganos mercantiles.

- Necesidad de establecer un sistema de registro único de entrada de asuntos en los Juzgados Mercantiles, que tenga reflejo en la estadística y permita conocer el volumen de trabajo de cada Juzgado, así como la conveniencia de crear nuevos órganos judiciales.
- Estudio y análisis de la Planta de los órganos mercantiles para la anualidad de 2005: a) Creación de nuevos Juzgados de lo Mercantil, particularmente en Madrid y Barcelona (aunque todavía no se disponga de elementos objetivos de cuantificar el trabajo, es fácil advertir que en un año los Juzgados de estas dos capitales estarán colapsados. Sobre la base de los módulos aprobados y el registro, debería hacerse un estudio del primer semestre de 2005, para presentar al Ministerio una propuesta de creaciones); b) Creación de una nueva Sección especializada en el conocimiento de la materia mercantil en la Audiencia Provincial de Madrid.
- Análisis de la situación de los Magistrados especialistas en Derecho Mercantil en las Audiencias Provinciales.
- Conveniencia de revisar la especialización de Juzgados unipersonales, a la vista del volumen de trabajo del primer semestre del 2005, y establecer un criterio para determinar cuando un Juzgado debe ser exclusivamente mercantil, o debe conocer también de asuntos de primera instancia.
- Análisis de la situación de los Magistrados especialistas en Derecho Mercantil en las Audiencias Provinciales: Posibilidad de especializar plazas de Magistrado de Audiencia Provincial, como medio para extender la especialidad a la segunda instancia.
- Análisis de la situación de permanencia mínima obligatoria en sus destinos de los Magistrados especialistas en Derecho Mercantil.
- Solicitudes de diversos operadores jurídicos sobre un Encuentro para el estudio de problemas jurídicos y prácticos que se plantean como consecuencia de la entrada en vigor de la nueva Ley Concursal.
- Propuestas de Cursos de Formación en materia económico-mercantil.
- Estudio y análisis del documento elaborado por el Grupo de Trabajo de Magistrados especialistas en Derecho Mercantil referido a los módulos aplicables a los asuntos de esta naturaleza.
- Estudio y análisis de la «Propuesta sobre creación de nuevos Juzgados Mercantiles y plazas en segunda instancia reservadas a especialistas en asuntos propios de los órganos mercantiles», elaborada por el mismo Grupo de Trabajo.
- Estudio de una nueva Convocatoria para la especialidad en Derecho Mercantil.
- Tiempo mínimo de permanencia en el primer destino y acceso a la segunda instancia de los Magistrados especialistas en Derecho Mercantil.
- Módulos de trabajo de esta especialidad.
- Estudio y análisis del documento elaborado por el Grupo de Trabajo de Magistrados especialistas en Derecho Mercantil referido a los módulos aplicables a los asuntos de esta naturaleza.
- Estudio y análisis de la «Propuesta sobre creación de nuevos Juzgados Mercantiles y plazas en segunda instancia reservadas a especialistas en asuntos propios de los órganos mercantiles», elaborada por el mismo Grupo de Trabajo.
- Tiempo mínimo de permanencia en el primer destino y acceso a la segunda instancia de los Magistrados especialistas en Derecho Mercantil.
- Módulos de trabajo de esta especialidad.

Decisiones adoptadas en el Foro de Trabajo constituido el 26 de mayo de 2005 entre los Vocales integrantes de la Comisión de Seguimiento de la Ley Concursal, el Grupo de Trabajo de Magistrados especialistas en Derecho Mercantil y Representantes de la Agencia Estatal de la Administración Tri-

butaria, del Instituto Nacional de la Seguridad Social, de la Tesorería General de la Seguridad Social y del Fondo de Garantía Salarial:

I. Decisiones sobre:

- \* Objeto del foro.
- \* Orden del día: quién lo prepara, con qué antelación se remite al resto de asistentes.
- \* Periodicidad en las reuniones.
- \* Publicidad sobre el mismo foro.

II. Valoración sobre la entrada en vigor de la Ley Concursal:

- Lenta entrada en vigor.
- Agilidad en la tramitación: dificultades prácticas no previstas por el legislador.
- Costes en la tramitación: honorarios profesionales, retribución de administradores concursales, publicación en periódicos oficiales.
- Necesidad de avanzar en la especialización de los jueces:
  - \* Concluir la especialización de la planta mercantil.
  - \* Iniciar la especialización de la segunda instancia judicial.
- Criterio judicial, el problema del recurso de apelación diferido.

III. Aproximación a la concreta problemática de las Administraciones Públicas como acreedores concursales:

- Paralización de ejecuciones administrativas.
- El privilegio del crédito.
- Integración en la administración concursal.

IV. Posibles iniciativas conjuntas entre Administraciones Públicas y los titulares de los Juzgados con competencias en materia mercantil.

Temas debatidos en el Foro de Trabajo constituido el 28 de julio de 2005, entre los Vocales de la Comisión de Seguimiento de la Ley Concursal, el Grupo de Trabajo de Magistrados especialistas en Derecho Mercantil y el Servicio de Coordinación de Registros Mercantiles. Registradores de España:

1.º Constitución del foro:

- Objeto del foro.

2.º Examen del Real Decreto 685/2005:

- Coordinación entre los Juzgados de lo Mercantil y el Registro Mercantil local.
- Publicación de edictos.

3.º Acceso por los órganos jurisdiccionales a las bases de datos del Colegio de Registradores:

- Acceso pleno al nuevo portal de resoluciones concursales.
- Acceso al fichero general del Registro Mercantil.



4.º Estudio de las comunicaciones telemáticas juzgados-registros públicos.

5.º Otras cuestiones prácticas de la aplicación de la Ley Concursal en materias inscribibles en el Registro Mercantil.

Cuestiones debatidas en el «II Encuentro de Magistrados especialistas de lo Mercantil», celebrado en Valencia los días 1 y 2 de diciembre de 2005.

- Aspectos jurídicos de la formación de la lista de acreedores.
- Algunas cuestiones relativas al convenio y liquidación.
- La sección de calificación: aspectos procesales y sustantivos.
- Algunas cuestiones societarias y en materia de competencia desleal.
- Balance de la aplicación de La Ley Concursal: luces y sombras.
- Tres cuestiones sobre Derecho de Patentes.

Encuentro realizado en Valladolid el día 4 de marzo de 2005, entre los Magistrados-Jueces encargados de la materia mercantil en el territorio de Castilla y León y la Autoridad Laboral de dicha Comunidad Autónoma, con el siguiente Orden del Día:

- Petición de informe de la Autoridad Laboral: documentación a trasladar a la Autoridad Laboral.
- Contenido del informe de la Autoridad Laboral.
- Autoridad Laboral competente en empresas supraprovinciales o supraautonómicas.
- Petición de Mediadores a la Autoridad Laboral.
- Petición de locales a efectos de la mediación a la Autoridad Laboral.
- Otras cuestiones laborales derivadas del procedimiento de Expedientes de Regulación de Empleo.
- Otras necesidades de coordinación institucional.

## 10.4. COMISIÓN PARA LA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES



**ESTADÍSTICA SOLICITANTES Y TERNAS LETRADOS C.G.P.J. AÑO 2005**

PUESTO DE TRABAJO	NÚM. DE SOLICITANTES		TERNAS		NOMBRADOS	
	HOMBRES	MUJERES	HOMBRES	MUJERES	HOMBRES	MUJERES
Jefe Secc. Centro de Documentación Judicial	2	2	1	2	-	1
Jefe Servicio Formación Continua	18	8	2	1	-	1
Jefe Área Centro de Documentación Judicial	4	1	2	1	1	-
Jefe Sección Relaciones Internacionales	6	1	3	-	1	-
Secretario, Servicio de Inspección CGPJ	3	15	1	2	1	-
Jefe Sección Relaciones Internacionales	17	4	3	-	1	-
Jefe Sección Estudios e Informes	13	10	-	3	-	1
Jefe Área de Informática	14	4	2	1	1	-
Jefe Sección Estudios e Informes	13	10	1	2	-	1
Jefe Secc. Observatorio Violencia Doméstica	4	8	-	3	-	1
Jefe Sección de Recursos	12	7	3	-	1	-
Profesor Escuela Judicial, Área 1.a Instancia	7	3	2	1	1	-
Interventor	12	2	2	1	-	1
Profesor Escuela Judicial, Prácticas Tuteladas	9	8	1	2	1	-
Jefe Área de Informática Judicial	17	5	3	-	1	-
<b>TOTALES:</b>	<b>151</b>	<b>88</b>	<b>26</b>	<b>19</b>	<b>9</b>	<b>6</b>

**ESTADÍSTICA SOLICITANTES Y TERNAS LIBRE DESIGNACIÓN AÑO 2005**

	NÚM. DE SOLICITANTES		TERNAS		NOMBRADOS	
	HOMBRES	MUJERES	HOMBRES	MUJERES	HOMBRES	MUJERES
<b>MAGISTRADOS DEL TRIBUNAL SUPREMO</b>						
Vicente Luis Montes Penadés (Sala 1.a)	22	4	4	2	1	-
M.a Encarnación Roca Trías (Sala 1.a)	18	4	3	3	-	1
Antonio Salas Carceller (Sala 1.a)	38	3	3	-	1	-
José Antonio Seijas Quintana (Sala 1.a)	38	3	3	-	1	-
Eduardo Calvo Rojas (Sala 3.a)	8	4	3	-	1	-
José Díaz Delgado (Sala 3.a)	14	4	4	3	1	-
Javier Juliani Hernán (Sala 5.a) (J. Militar)			3	-	1	-
<b>AUDIENCIA NACIONAL</b>						
Presidente Sala Contencioso-Administrativo	5	-	3	-	1	-
<b>PRESIDENTES DE TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA</b>						
Tribunal Sup. de Justicia de Andalucía	3	1	2	1	1	-
Tribunal Sup. de Justicia de Canarias	3	-	3	-	1	-
Tribunal Sup. de Justicia de Castilla y León	4	-	4	-	1	-
Tribunal Sup. de Justicia de Castilla-La Mancha	5	1	4	1	1	-
<b>PRESIDENTES DE AUDIENCIA PROVINCIAL</b>						
Audiencia Provincial de Álava	-	1	-	1	-	1
Audiencia Provincial de Asturias	1	-	1	-	1	-
Audiencia Provincial de Ávila	4	2	2	1	-	1
Audiencia Provincial de Barcelona	2	-	2	-	1	-
Audiencia Provincial de Córdoba	1	-	1	-	1	-
Audiencia Provincial de Guipúzcoa	-	1	-	1	-	1
Audiencia Provincial de Huesca	1	-	1	-	1	-
Audiencia Provincial de Lugo	-	1	-	1	-	1
Audiencia Provincial de Murcia	3	-	3	-	1	-
Audiencia Provincial de Orense	1	2	1	2	1	-
Audiencia Provincial de Teruel	2	-	2	-	1	-
<b>PRESIDENTES SALAS CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO Y SOCIAL DE LOS TRIBUNALES SUPERIORES DE JUSTICIA</b>						
Contencioso-Adtvo. de Andalucía (Granada)	1	-	1	-	1	-
Social de Aragón	3	-	3	-	1	-
Contencioso-Adtvo. de Canarias (Las Palmas)	1	1	1	1	1	-
Social de Canarias (Las Palmas)	3	-	3	-	1	-
Social de Canarias (Tenerife)	2	1	2	1	1	-
Contencioso-Administrativo de Cantabria	-	1	-	1	-	1
Contencioso-Adtvo. de Castilla-La Mancha	1	-	1	-	1	-

	NÚM. DE SOLICITANTES		TERNAS		NOMBRADOS	
	HOMBRES	MUJERES	HOMBRES	MUJERES	HOMBRES	MUJERES
Contencioso-Administrativo de Cataluña	1	-	1	-	1	-
Social de Cataluña	2	1	2	1	1	-
Contencioso-Adtvo. de Comunidad Valenciana	4	-	3	-	1	-
Social de la Comunidad Valenciana	3	-	3	-	1	-
Social de Extremadura	1	-	1	-	1	-
Contencioso-Administrativo de Madrid	4	-	3	-	1	-
Social de Madrid	3	1	2	1	1	-
Social de La Rioja	2	-	2	-	1	-
<b>MAGISTRADOS DE LA SALA DE LO CIVIL Y PENAL DE LOS TRIBUNALES SUPERIORES DE JUSTICIA</b>						
Sala Civil y Penal del TSJ de la C. Valenciana	6	7	2	1	1	-
Sala Civil y Penal del TSJ de La Rioja	2	1	2	1	-	1
<b>TOTALES:</b>	<b>212</b>	<b>44</b>	<b>84</b>	<b>23</b>	<b>33</b>	<b>7</b>

**RELACIÓN ESTADÍSTICA DEL NÚMERO DE HOMBRES Y MUJERES SOLICITANTES DE LAS ACTIVIDADES DE FORMACIÓN DEL PLAN ESTATAL, PLANES TERRITORIALES Y CONVENIOS DURANTE EL AÑO 2005**

**DATOS ASISTENTES:**

Número integrantes Carrera Judicial MUJERES:	1.981	44,80%	(del total de integrantes de la Carrera)
Número integrantes Carrera Judicial HOMBRES:	2.441	55,20%	(del total de integrantes de la Carrera)
Número integrantes Carrera Judicial:	4.422		
Número solicitantes MUJERES:	1.744	44,73%	(del total de solicitantes)
Número solicitantes HOMBRES:	2.155	55,27%	(del total de solicitantes)
Total solicitantes:	3.899		
Número solicitantes seleccionados MUJERES:	1.725	44,77%	(del total de solicitantes seleccionados)
Número solicitantes seleccionados HOMBRES:	2.128	55,23%	(del total de solicitantes seleccionados)
Total solicitantes seleccionados:	3.853		

**DATOS DOCENTES:**

Docentes Carrera Judicial MUJERES: *	100	22,88%	(del total de docentes Carrera Judicial)
Docentes Carrera Judicial HOMBRES: *	337	77,12%	(del total de docentes Carrera Judicial)
Número docentes que han participado en actividades:	437		
Colaboradores no pertenecientes a la Carrera MUJERES: *	184	24,73%	(del total de colaboradores)
Colaboradores no pertenecientes a la Carrera HOMBRES: *	560	75,27%	(del total de colaboradores)
Número colaboradores que han participado en actividades:	744		

\* Que han participado en alguna actividad en el año 2005 como Docentes

**PARTICIPACIÓN EN ACTIVIDADES GESTIONADAS POR EL SERVICIO DE RELACIONES INTERNACIONALES  
AÑO 2005**

PONENTES		ASISTENTES	
N.º. HOMBRES	N.º. MUJERES	N.º. HOMBRES	N.º. MUJERES
404	78	31	17

**INFORMACIÓN RELATIVA AL 4.º. TRIMESTRE - AÑO 2005**

SOLICITANTES		PARTICIPANTES	
N.º. HOMBRES	N.º. MUJERES	N.º. HOMBRES	N.º. MUJERES
240	108	174	61